



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله
مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي للحد من حالات الاحتيال

**Proposed model for the work of audit committees in the public
sector and its interaction with the Federal Board of Supreme Audit
to reduce the incidents of fraud**

محمد عبدالجليل عباس
ديوان الرقابة المالية الاتحادي

أ.م.د. فيحاء عبدالله يعقوب
المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية

الملخص

ان الاهتمام المتزايد من الهيئات العلمية الدولية المتخصصة للدور الذي يمكن ان تؤديه لجنة التدقيق كأحد اليات حوكمة الشركات في زيادة الدقة والشفافية في المعلومات المالية التي تصح عنها الشركات، وذلك من خلال دورها الرقابي على عملية اعداد التقارير المالية وأشرافها على وظيفة الرقابة الداخلية في الشركات وتدعيم أستقلاليته. وتنسيق الجهود ما بين التدقيق الداخلي العاملة في مؤسسات الدولة والمدقق الخارجي المتمثل بـ(ديوان الرقابة المالية الاتحادي) لازالة الملاحظات والمخالفات والحد من حالات الاحتيال، وقد بني هذا البحث على أنموذج تطبيقي لعمل لجنة التدقيق في القطاع العام (المؤسسات الحكومية) في العراق التي تعتقد مثل تلك اللجان ولاسيما الحوكمة في أجهزة الدولة الرسمية التي ضربها حالات الاحتيال المختلفة وسادها الفساد المستشري في كافة مرافقها المختلفة، ومايقوم به ديوان الرقابة المالية من دور بارز ومهم في اكتشاف الملاحظات والمخالفات المالية وحالات الاحتيال والتلاعب المالي في المؤسسات الحكومية ووفقا لقانونه رقم (31) لسنة 2011 المعدل.

Abstract

This growing interest of the international scientific specialized commissions is due to the role that the audit committee can play, as one of companies' governance tools, to increase the accuracy and transparency of the financial information disclosed by the companies, through its oversight role on the process of preparing financial reports, its supervision on the internal audit function within the companies, and supporting its independency, as well as coordinating the efforts between the internal control unites and the external auditor represented by the (Board of Supreme Audit) to clear the observations and irregularities in order to reduce the fraud cases.

This research was built on an applied sample of audit committee works in the public sector (state institutions) in Iraq which lacks of such committees; that form part of the governance tools, and those institutions are hit by various



types of fraud and a rampant corruption is dominating their entire facilities, moreover, the Board of Supreme Audit plays a significant role in detecting the financial irregularities, cases of fraud and financial manipulation within the state institutions, pursuant its law 31 (2011).

المقدمة

ان ما يحدث في العراق من حالات الاحتيال والتضليل والمخالفات المالية والقانونية وتبديد للمال العام اثر بشكل سلبي على عجلة التطور في جميع مرافق الدولة، لذا يهدف البحث الى تفعيل قانون الشركات العام بتشكيل لجنة التدقيق موضحا المهام والمسؤوليات لهذه اللجنة للعمل والتنسيق مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي، والاستفادة من عملها في المؤسسات الحكومية وايجاد عمل تقاعلي منسق ما بين لجنة التدقيق وعمل ديوان الرقابة المالية الاتحادي من خلال وضع آلية مقترحة لعمل لجنة التدقيق في المؤسسات الحكومية وفقا للمعايير الصادرة عن المنظمات المهنية الدولية و القوانين المحلية وبما يتلائم مع طبيعة عمل المؤسسات الحكومية التي تواجه عدة مشاكل ولاسيما منها ضعف نظام الرقابة الداخلية وجهاز التدقيق الداخلي من حيث استقلاليته وكفاءته العلمية والعملية الى جانب وجود الكثير من الملاحظات والمخالفات المالية الواردة في تقارير المدقق الخارجي (ديوان الرقابة المالية الاتحادي) المتمثلة بعدم جدية بعض أدارات المؤسسات الحكومية في تصفية تلك الملاحظات والمخالفات المالية.

ولتحقيق هدف البحث سيتم تقسيم البحث الى ثلاثة محاور:-

- المحور الاول منهجية البحث والدراسات السابقة.
- المحور الثاني الاطار النظري.
- المحور الثالث دراسة واقع حال بعض الوحدات الحكومية والانموذج المقترح لعمل لجنة التدقيق في القطاع العام.

المحور الاول

منهجية البحث والدراسات السابقة

1- مشكلة البحث

تكمّن مشكلة البحث في وجود الكثير من الملاحظات تحت بند مخالفة القوانين والانظمة والتعليمات في تقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي الخاصة بتدقيق الوحدات الحكومية، والبعض من هذه الملاحظات المؤشرة في جوهرها ذات طابع أحتيال وعدم جدية بعض أدارات بالاخذ بتوصيات وملاحظات الديوان في تصفيتها ولعدة سنوات سابقة فضلاً عن افتقار بعض الوحدات الى المهنة والخبرة الذي ينعكس بشكل كبير على تزايد مشاكل ضعف انظمة الرقابة الداخلية ومنها جهاز التدقيق



الداخلي وبالشكل الذي يساهم في عدم الاستجابة لتلك التقارير الرقابية، بالرغم من تعدد الجهات الرقابية لهذه الوحدات ومنها مكتب المفتش العام ومجالس الادارة والتدقيق الداخلي.

2- أهمية البحث

يستمد البحث اهميته من القاء الضوء على مفهوم عمل لجنة التدقيق في القطاع العام ودورها في الحد من حالات الاحتيال والتلاعب والاشراف على الرقابة الداخلية وتدعيم استقلالية المدقق الداخلي وتكاملها مع مهام المدقق الخارجي المتمثل بديوان الرقابة المالية الاتحادي، من خلال اقتراح الية تطبيق عمل تلك اللجان.

3- أهداف البحث: يهدف البحث الى تحقيق الاتي:-

- التعرف على مفهوم و مهام وصلاحيات ومسؤوليات لجنة التدقيق.
- التعرف على بعض مفردات القوانين والأنظمة والمعايير الخاصة بالاحتيال والتلاعب.
- الوصول الى الية مقترحة للتعاون والتنسيق ما بين لجنة التدقيق وديوان الرقابة المالية الاتحادي في الحد من حالات الاحتيال في الوحدات الحكومية.

4- فرضية البحث

ان عمل لجنة التدقيق في القطاع العام يساهم في تكامل عمل الجهات الرقابية داخل الجهات الخاضعة للرقابة وتقليل فجوة التوقعات بين المدقق الداخلي والمدقق الخارجي (ديوان الرقابة المالية الاتحادي) وبما يؤمن الحد من حالات الاحتيال ومن خلال رسم اجراءات عمل منسقة لتلك اللجنة.

5- الحدود الزمانية والمكانية

- **الحدود المكانية:** تقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي (دراسة بعض الملاحظات والاطفاء الجوهرية الواردة في التقارير عن بعض الجهات الخاضعة لرقابته.
- **الحدود الزمانية:** التقارير الصادرة للسنوات (2008, 2009, 2010, 2011).

الدراسات السابقة

❖ **دراسة (ذياب/2010)** بحث مقدم الى المعهد العربي للمحاسبين القانونيين لنيل شهادة المحاسبة القانونية الموسوم " دور لجان التدقيق في تعزيز فاعلية حوكمة الشركات المساهمة في العراق بحث تطبيقي في عينة من المصارف العراقية الخاصة".

تهدف هذه الدراسة الى ايجاد علاقة ذات دلالة معنوية بين لجان التدقيق في المصارف العراقية الخاصة وبين تعزيز فاعلية الحوكمة في تلك المصارف.

توصلت الدراسة بأن هناك دور للجان التدقيق في تعزيز فاعلية الحوكمة وذلك من خلال مساهمة اللجنة في زيادة فاعلية المدقق الداخلي والخارجي ومساعدة مجلس الإدارة في تنفيذ الأعمال الموكلة لهم.



أوصت الدراسة بضرورة تعزيز ثقافة الحوكمة في الشركات العراقية ولاسيما المصارف ضمن المفاهيم الثقافية السائدة لدى أعضاء مجلس الإدارة والإدارات التنفيذية مع أهمية تنفيذ آلياتها. فضلاً عن العمل على تطوير لجان التدقيق من ناحية الاستقلالية وامتلاك المؤهلات العلمية والعملية للأعضاء والمهام الموكلة للجنة.

❖ دراسة (دحدوح / 2008) دور لجان التدقيق في تحسين كفاية نظم الرقابة الداخلية وفعاليتها في الشركات دراسة ميدانية في الشركات المساهمة الصناعية الاردنية.

تهدف هذه الدراسة إلى: التعرف على الانشطة التي تمارسها لجنة التدقيق وتؤدي الى تحسين كفاية نظم الرقابة الداخلية المطبقة في الشركات وفعاليتها.

اهم نتائج الدراسة: هناك مجموعة من الانشطة يمكن ان تمارسها لجنة التدقيق وتسهم في تحسين كفاية نظم الرقابة الداخلية المطبقة في الشركات وفعاليتها واهم هذه الانشطة:

- العمل على تفعيل دور التدقيق الداخلي بوصفها من اهم مكونات بيئة الرقابة في الشركة.
- دراسة التقارير الخاصة بتطوير النظم المحاسبية والاجراءات المالية والادارية ومراجعتها واقتراح التعديلات الواجب ادخالها عليها.
- مناقشة مراقب الحسابات الخارجي بشأن اوجه الضعف في الرقابة الداخلية ومدى جودة المبادئ والسياسات المحاسبية التي تطبقها الشركة في اعداد التقارير المالية.

❖ دراسة (keinath and walo / 2004) Audit Committee Responsibilities

تهدف هذه الدراسة الى التعريف بالمسؤوليات الاساسية للجنة التدقيق ودورها الاشرافي على اجراءات اعداد التقارير المالية لذلك تضمنت " انه يجب على لجنة التدقيق ان تقوم بمراجعة التقارير المالية مع كل من الادارة والمراجع الخارجي وان تقوم بأعادة النظر بألية اختيار الادارة لسياساتها المحاسبية "وتضمنت الدراسة عينة ل100 شركة مدرجة في مؤشر ناسداك كل منها لديها لجنة مراجعة وذلك لتحديد نسبة تنفيذ لجنة التدقيق لمسؤولياتها.

توصلت الدراسة الى ان نسبة (100%) من لجان التدقيق بالشركات تكون مسؤولة عن مراجعة التقارير المالية السنوية و(95%) من الشركات اظهرت ان لجنة التدقيق تقوم بمناقشة هذه التقارير مع الادارة والمراجع الخارجي، ونسبة (84%) من لجان التدقيق تقوم بمراجعة التقارير الفصلية ونسبة (68%) تقوم بمناقشة هذه التقارير الفصلية مع كل من الادارة والمراجع الخارجي. فضلاً عن انها تصدر تقرير يرفق مع التقارير المالية.

أوصت الدراسة الى ان لجنة التدقيق تؤدي دورا فعالا بالاشراف على التقارير المالية ، والاشراف على التزام الشركة بالقوانين والانظمة بالاضافة الى دورها الاساسي بتحسين تقنيات الافصاح.

❖ دراسة (Cutler/2004) Fraud and the Role of the Audit Committee



تهدف هذه الدراسة الى التعريف بالدور الذي يقوم به لجان التدقيق في الحد من حالات الاحتيال من خلال تطبيق ماجاء في معيار SAS99 الخاص بالاحتيال المالي والدور الاشرافي والرقابي وتنسيق العمل مع مجلس الادارة من جهة ومراقب الحسابات من جهة اخرى.

توصلت الدراسة الى الدور المهني الذي تمارسه لجان التدقيق من خلال تطبيق ماجاء في معيار SAS99 ادت الى تقريب وجهات النظر بين مجلس الادارة والمدقق الخارجي وايجاد تسويات للمشاكل في القوائم المالية وكذلك الحد من حالات الاحتيال.

أوصت الدراسة الى ان تفعيل عمل لجان التدقيق والزام الشركات بتطبيقه يؤدي الى دور بارز في الشركات من خلال الحد من حالات الاحتيال من قبل مجلس الادارة او العاملين فيها.

❖ دراسة (Bromilow & Berlin, 2005): Audit Committee Effectiveness

تهدف هذه الدراسة الى بيان العناصر الأساسية التي يجب ان ترتكز عليها لجان التدقيق في تأدية اعمالها ومهامها بفاعلية اهم نتائج الدراسة من خلال اعتماد الدراسة على عينة مكونة من (22) شركة ايرلندية توصلت الى أن لجان التدقيق تقتصر الى العديد من العناصر التي قد تؤثر على فاعلية اللجنة في تنفيذ مهامها.

اهم التوصيات: أوصت الدراسة الى اعتماد خطة عمل لها، وأن تجتمع دورياً بشكل منتظم وكما دعت الحاجة، وأن تكون اجتماعاتها وفق جدول أعمال معد مسبقاً، وان يتم تدوين محاضر الاجتماعات بصورة رسمية، وان تناقش لجان التدقيق المدققين الداخليين والخارجيين والإدارة التنفيذية في القضايا ذات الصلة باعمالهم.

موقف الدراسة الحالية من الدراسات السابقة وما تميزت عنها:

تناولت جوانب الدراسات السابقة مجالات مختلفة ذات صلة بموضوع الدراسة الحالية، والتي كان لها الأثر الكبير في اغناء هذا البحث في الجانب النظري والتطبيقي وما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة، بانه سوف يتم التطرق الى أهمية عمل لجنة التدقيق في القطاع العام وتكاملها مع مهام ديوان الرقابة المالية الاتحادي المتمثلة بالتدقيق الخارجي من جهة والتدقيق الداخلي من جهة اخرى للوصول الى صحة ودقة القوائم المالية الخالية من حالات الاحتيال والتلاعب، فضلاً عن رفع مستوى كفاءة الرقابة الداخلية في المؤسسات الحكومية ومدى استجابة تلك المؤسسات لتقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي في تصفية الملاحظات والمعوقات والمخالفات المالية وعدم تكرارها في السنة اللاحقة. حيث لم تتطرق الدراسات السابقة الى عمل لجنة التدقيق في المؤسسات الحكومية من جهة وتنسيق العمل مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي من جهة اخرى للحد من حالات الاحتيال والتلاعب.

المحور الثاني

لجنة التدقيق ودورها في الحد من حالات الاحتيال



يعد الاحتيال المالي ممارسات منافية للاخلاق والقانون مثل (الاختلاس، السرقة، الرشوة) وما شابهها من أعمال أخرى يسودها الخداع والمكر والطرق الملتوية والتبريرات غير المنطقية بغرض الحصول على منافع مادية سواء من شخص اخر او من مؤسسة خاصة او حكومية ، وضرب الاحتيال الكثير من اقتصاديات دول العالم سواء النامية أو المتقدمة.

يُعد الاحتيال كمفهوم قانوني، يشمل الخيانة أو الخداع أو التحفظ أو خيانة الأمانة التي يتم إستخدامها لتحقيق بعض الفائدة غير العادلة أو غير الشريفة، على أنه تداخل غير قانوني يحدث بين جهتين، إذ يقوم الطرف الأول بالخداع المتعمد للطرف الآخر من خلال وسائل العرض المزورة من أجل الحصول على مزايا محظورة وجائرة (دليل الأسوساي، 2003، ص 11)

وعرفها المعهد الامريكي لمكافحة الاحتيال و الاختلاس على " أنها استخدام شخص ما لوظيفته في سبيل الحصول على ثروة شخصية من خلال تعمد سوء استخدام أو سوء تطبيق لموارد الشركة أو أصولها" (ACFE, 2004, p3) وكذلك عرفت بأنها أحداث متعمدة ينتج عنها تحريف جوهرى بالقوائم المالية محل التدقيق (SAS, No.99, p1)

وأشار معيار التدقيق الدولي رقم (240) لسنة 2010 الى مصطلح الاحتيال على أنه " فعل متعمد من قبل فرد واحد أو أكثر من قبل الإدارة أو المكلفين بالرقابة أو الموظفين أو أطراف أخرى، وهذا الفعل يتضمن استخدام الخداع للحصول على ميزة غير عادلة أو غير قانونية ". ويرى الباحثان بأنه يمكن تعريف الاحتيال بأنه قيام شخص ما بسلوك غير أخلاقي بأعمال الاخفاء أو تضليل القوائم المالية أو الاختلاس أو الرشوة أو تزوير المستندات أو عن طريق أستغلال نفوذه بقصد الحصول على منافع ذاتيه بصفة غير قانونية.

للاحتيال عدة أسباب وابرزها هي: _ (FRAUD PREVENTION, 2005, p10)

1. ضعف هيكل الرقابة الداخلية للشركة.
2. عدم وجود أو تفعيل لجنة التدقيق.
3. حوكمة الشركة الأقل كفاءة أو عدم وجودها.
4. محاولة تغطية اختلاس أو عجز في النقدية أو الرغبة في اختلاس بعض أصول المنشأة أو الحصول على مكافآت وحوافز اضافية بناء على الأداء المالي للشركة لتحقيق مكاسب شخصية.
5. وجود ضغوط غير اعتيادية من داخل وخارج المنشأة لتحقيق أغراض عديدة منها حاجة المنشأة إلى تعظيم اتجاه الربح.
6. ميل إدارة المنشأة نفسها واستعدادها لارتكاب المخالفات لرغبتها في تخفيض العبء الضريبي الواقع على المنشأة.
7. إظهار وضع الشركة بشكل أفضل مما هو عليه وتشجيع المستثمرين على شراء أسهمها.



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

يتضمن التقرير المالي الاحتيالي تحريفات متعمدة مثل حذف مبالغ أو افصاحات في البيانات المالية من أجل خداع مستخدمي البيانات المالية ، ويمكن أن يتضمن تقديم التقارير المالية الاحتيالية مايلي:

أ - الخداع كالتلاعب أو التزوير أو إجراء تغيير في السجلات المحاسبية أو الوثائق المدعمة التي أعدت منها البيانات المالية.

ب- التمثيل الخاطئ للبيانات المالية، او الحذف المتعمد لعمليات أو معلومات جوهرية.

ج- سوء استعمال متعمد للمبادئ المحاسبية المتعلقة بالقياس أو الاعتراف أو التصنيف أو العرض أو الإفصاح.

صنف معيار التدقيق الدولي 240 عوامل المخاطرة (التقارير المالية الاحتيالية، سرقة الموجودات) ويمكن ترتيبها على وفق الدوافع الثلاث للاحتيال (الحوافز / الضغوط، الفرص، ألتجاه العقلي والرشد للافراد) وكما موضح في الشكل (1).

شكل (1)
عوامل مخاطرة الاحتيال

عوامل المخاطرة الناجمة عن سرقة الموجودات

عوامل المخاطرة الناجمة عن تقارير مالية احتيالية



تبريرات المواقف	الفرص	الحوافز/الضغوط	تبريرات المواقف	الفرص	الحوافز/الضغوط
<ul style="list-style-type: none">• عدم الأخذ بنظر الاعتبار للحاجة الى متابعة أو تقليص مخاطر سرقة الموجودات.• عدم اهتمام الرقابة الداخلية لسرقة الموجودات بتجاوز أساليب الرقابة الحالية أو عدم معالجة العيوب في نظام الرقابة الداخلية.• سلوك يدل على عدم الرضا عن الشركة أو طريقة معاملتها للموظفين• التسامح بشأن السرقات الصغيرة أو نمط الحياة أو تغيرات في السلوك يشير الى احتمال السرقة وسوء الاستعمال.	<ul style="list-style-type: none">• مبالغ نقدية كبيرة في الصندوق وعدم الاهتمام بالحد الأعلى للاحتفاض بالنقد.• بنود مخزون صغيرة الحجم أو ذات قيمة عالية أو عليها طلب كبير.• موجودات سهلة التحويل (السندات الكاملة أو رقائق الحاسوب المختلفة• موجودات صغيرة الحجم أو لم تتحدد ملكيتها.• وجود هيكل غير ملائم للرقابة الداخلية على الموجودات مما يزيد من خطر تعرضها للسرقة (عدم الفصل بين المهام والأشراف الملائم وسوء عملية تسجيل الموجودات أو عدم توخي الحذر في اختيار الموظفين لحيازة الموجود أو عدم استخدام تقنية المعلومات للحفاظ على الموجودات).	<ul style="list-style-type: none">• الالتزامات المالية الشخصية تولد ضغوطا على الإدارة أو الموظفين الذين لهم أمكانية الوصول الى النقد أو الموجودات والتي تعتبر عرضة للسرقة.• العلاقات العدائية بين الشركة والموظفين من خلال (تسريح فطسي أو متوقع للموظفين ، عدم الانصاف في الترقيات أو المكافآت أو التعويضات بين الموظفين)• دوافع خارجية متفردة على الموظفين للقيام بأعمال السرقة أو سوء الاستعمال لتحقيق غايات خاصة.• عمليات التوريد (المنافسات) في القطاع العام مثل (العقود الحساسة سياسيا)	<ul style="list-style-type: none">• تنفيذ غير فعال لقيم الشركة من قبل الإدارة أو أوصال قيم أو معايير أخلاقية غير مناسبة.• دور الإدارة غير المسالي المتزايد في اختيار السياسات المحاسبية أو في تحديد التقديرات الجوهرية.• معلومات ماضية بانتهاك قوانين الأوراق المالية أو القوانين والأنظمة أخرى.• فشل الإدارة في معالجة الضعف في الرقابة الداخلية أو إيجاد حلول مناسبة.• اهتمام الإدارة باستخدام وسائل غير مناسبة بتخفيض الأرباح لأسباب هامة لها.• علاقة غير جيدة بين الإدارة والمدقق الحالي أو السابق.	<ul style="list-style-type: none">• بيئة مغلقة تتميز بشبكات وروابط سياسية قوية.• متابعة غير فعالة من قبل الإدارة نتيجة (سيطرة شخص واحد، رقابة ضعيفة أو أشراف غير فعال).• هياكل تنظيمية هرمية وبيروقراطية وما ينتج عنها من ثقافة الولاء والطاعة الناجمة عن التسلسل القيادي وحكم واضح المعالم• عناصر الرقابة الداخلية ضعيفة نتيجة (متابعة غير فعالة لأنظمة الرقابة، معدلات دوران الموظفين مرتفعة، أنظمة محاسبية أو معلومات غير فعالة).• المسؤولين العليا الذين يمكن ان يستغلوا ذلك لاستخدام سلطتهم بشكل سيئ	<ul style="list-style-type: none">• ضعف أنظمة الرقابة على الميزانية• المخصصة• تشريعات أو تنظيمات أو توجيهات جديدة• قرارات سياسية• مثل (تحويل موقع العمليات).• برامج بدون تمويل أو مخصصات كافية• توريد بضائع وخدمات في بعض المجالات مثل الدفاع• أسناد نشاطات حكومية الى أطراف خارجية• تغيرات في القيادة السياسية• عمليات شراكة عامة وخاصة.

المصدر من اعداد الباحثان بالاعتماد على المصادر.

لجان التدقيق

لقد لاقت فكرة لجنة التدقيق أهتماما ملحوظا في الادب المحاسبي والتدقيقي سواء المجامع العلمية والمهنية او من الباحثين، نتيجة للاخفاقات والهزات المالية وأنهيار كبرى الشركات العالمية ولاسيما حالات الاحتيال والتلاعب والتضليل في القوائم المالية وفقدان ثقة الجهات المستفيدة بهذه القوائم المالية، ويرجع هذا الاهتمام المتزايد من قبل الهيئات العلمية الدولية المتخصصة للدور الذي يمكن ان تؤديه لجنة التدقيق كأحد أليات حوكمة الشركات في زيادة الدقة والشفافية في المعلومات المالية التي تفصح عنها الشركات. وذلك من خلال دورها الرقابي على عملية إعداد التقارير المالية وأشرافها على وظيفة الرقابة الداخلية في الشركات. وتنسيق الجهود مابين وظيفة التدقيق الداخلي العاملة في مؤسسات الدولة والمدقق الخارجي المتمثل ب(ديوان الرقابة المالية الاتحادي) لازالة الملاحظات والمخالفات والحد من حالات الاحتيال.

تعريف لجنة التدقيق



لا يوجد تعريف موحد للجنة التدقيق لأختلاف مهامها ومسؤولياتها ودورها من شركة الى أخرى، ومن دولة الى أخرى، لذا سيقوم الباحثان بعرض مجموعة من التعريفات المتعلقة بها. لقد تم تعريف لجنة التدقيق من قبل لجنة (Tread way) سنة 1987 بأنها جزء أساسي من أي نظام يصمم لحماية التقارير المالية من الاحتيالات (Soltoni , 2007 , p 103 - 104)
لقد تم تعريف لجنة التدقيق بموجب قانون (Sarbanes Oxley)"هي لجنة منبثقة من مجلس الإدارة تشرف على التقارير المالية ومدى كفاية الإفصاح. ويتم اختيار أعضاء لجنة التدقيق من أعضاء مجلس الإدارة ومن بينهم يتم اختيار رئيس اللجنة ويجب مراعاة مؤهلات الأعضاء واستقلاليتهم (Wiki/Audit committee)".

وعرفت المعهد الكندي للمحاسبين القانونيين (CICA)¹ "بأنها لجنة مكونة من مديري الشركة الذين تتركز مسؤولياتهم في مراجعة القوائم المالية السنوية قبل تسليمها إلى مجلس الإدارة. وتتلخص مهامها في ترشيح المدقق الخارجي، ومناقشة نطاق ونتائج التدقيق معه، وكذلك مراجعة نظام الرقابة الداخلية للشركة والتأكد من فعاليته وجميع المعلومات المالية المعدة للنشر وعرفت على أنها لجنة مكونة أكثر من ثلاث مديرين غير مكلفين بالمسؤوليات التنفيذية للادارة المالية ومن أهم أعمالها الاشراف على تدقيق التقارير المالية، وتقييم مدى فعالية نظام الرقابة الداخلية، ومناقشة نتائج التدقيق مع كل من المدقق الداخلي والخارجي.

(Audit committee Charte. 2010. p2.)

ويرى الباحثان في تفعيل لجنة التدقيق بالوحدات الحكومية بالاعتماد على ما جاء في التعريفات أعلاه بأنها لجنة علمية وعملية مستقلة مكونة بما لا يقل عن 3 أعضاء غير التنفيذيين تشكل في كل وحدة حكومية يتمتعون بالاستقلالية وتمارس أعمالها في فحص الإيرادات والنفقات العامة للدولة ومتابعة الانحرافات، وتقييم إجراءات الرقابة الداخلية وتدعيم استقلالية المدقق الداخلي ورفع كفاءته ودورها الاشرافي في تنسيق وتفاعل الجهود مابين التدقيق الداخلي والمدقق الخارجي (ديوان الرقابة المالية الاتحادي) للوصول الى قوائم مالية خالية من حالات الاحتيال والتلاعب وتطبيق القوانين والانظمة والتعليمات وفق المعايير المحلية والدولية وأتباع أفضل السياسات المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً وحصر الخلافات وتصفية الملاحظات وعدم تكرارها بما يهدف المحافظة على المال العام بأكمل وجه.

أهمية لجنة التدقيق

يجب على مجلس الإدارة أن يقوم بجمع قدر هائل من المعلومات التي يقوم بفهمها ثم العمل بمقتضاها حتى يتحقق له الإشراف بدرجة كافية على إدارة الشركة ومن ثم فإن تفويض المهام المعقدة إلى لجان متخصصة يُمكن مجلس الإدارة من التركيز بكفاءة على النواحي المتفرقة من العمل، ويعد

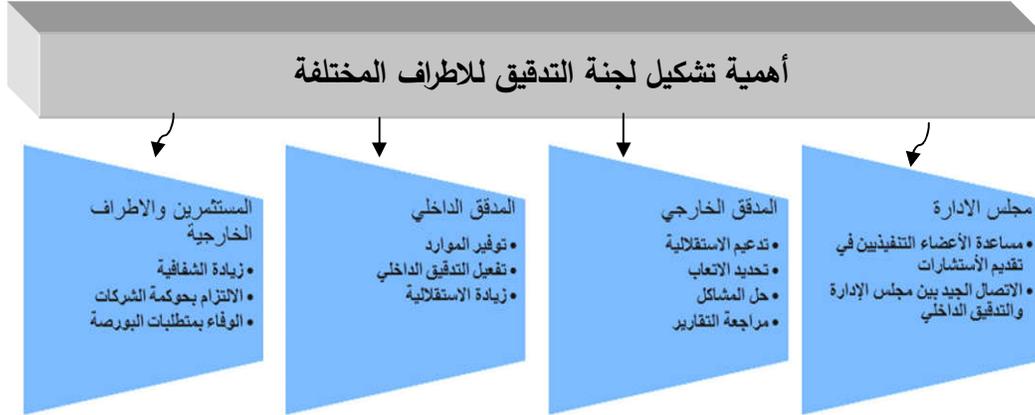
¹ Canadian Institute of Chartered Accountants



أختيار لجنة التدقيق من أعضاء مجلس الادارة غير التنفيذيين ويجب أن يكون هؤلاء الاعضاء على قدر عال من المهارات المالية والمحاسبية ولديهم الرغبة في الاشراف على عملية أعداد التقارير المالية. وكما مبين في الشكل (2).

الشكل (2)

أهمية تشكيل لجنة التدقيق للاطراف المختلفة



(من أعداد الباحثان بالاعتماد على المصادر)

مهام لجنة التدقيق ومبررات تشكيلها

تتمثل مهام لجنة التدقيق في الإشراف على السياسات المحاسبية والتقارير المالية للشركة والالتزام بتعليماتها، إذ تساعد اللجنة مجلس الإدارة في تلبية مسؤولياته القانونية والعمل كحلقة وصل بين مجلس الإدارة وكل من المدقق الخارجي والمدقق الداخلي وأبرزها متابعة مدى استجابة المسؤولين عن المحاسبة والتدقيق بالشركة لتساؤلات المدقق الخارجي حول أسباب حالات الاحتيال والتلاعب في القوائم المالية وأوجه القصور في الرقابة الداخلية واثرها على عملية أعداد التقارير المالية. (شحاته وعلي، 2007، ص 312)

وقد اشارت لجنة إعداد التقارير المالية² (FRC) في المملكة المتحدة في تقريرها الدليل الموحد للجنة التدقيق إلى مهام لجان التدقيق بالآتي:-

1. التأكد من نزاهة وسلامة التقارير المالية وإجراءات التدقيق وذلك من خلال تأكيد استقلالية وموضوعية المدقق الخارجي خلال قيامه بالعمل.

² Financial Reporting Council



2. التأكد من امتلاك الشركة لنظام رقابة داخلي سليم أو أية أنظمة للرقابة على المخاطر غير المالية، كما أن للجنة التدقيق دوراً خاصاً في التأكيد الذي يعطيه مجلس الإدارة إلى أصحاب المصالح حول نزاهة وسلامة تدقيق الشركة وإجراءات التدقيق الداخلي فيها.
 3. وفي حال حدوث بعض الأخطاء فأن للجنة التدقيق دوراً في تصحيح تلك الأخطاء فعلى سبيل المثال أن فشل عملية التدقيق على ما يبدو تقود إلى الإفلاس أو حتى سوء الإدارة المتعمد في القرارات المتعلقة بالتقارير المالية وهذا يمكن أن يضع اللجنة في علاقة عكسية مع كل من المدقق الخارجي والداخلي، و إن على لجنة التدقيق أن تكون مستعدة لقبول الدور في حال الضرورة.
 4. مواجهة القرارات الجدية والصعبة والمتخذة من قبل الإدارة في حال ثبوت عدم صلاحيتها وملاءمتها لظروف الشركة وذلك من خلال الرجوع إلى الخبراء حول تلك القرارات المتخذة من قبل الإدارة ومدى صلاحيتها والتقاط الإشارات حول حدوث المشاكل أو الأزمات وفي مرحلة متقدمة قبل حدوثها ومحاولة التصدي لها ومنع وقوعها. (Smith, Report , 2003 , p 4)
- وتجدر الإشارة إلى أن لجنة التدقيق تكلف بصفة عامة بالإشراف على ثلاث نواحي رئيسية في كل من إعداد القوائم المالية والرقابة الداخلية وعملية التدقيق وكما يأتي في الشكل (3).

الشكل (3) مهام لجنة التدقيق





قنوات الاتصال	المرونة والتوافق والملائمة	ادارة المخاطر	الرقابة والتدقيق الداخلي	القوائم المالية
<ul style="list-style-type: none">• تحسين مستوى الاتصال مع المدققين الداخليين والخارجيين• لرئيس اللجنة أن يوفر سبل الاتصال به شخصيا من قبل المدققين الداخليين والخارجيين وبأي وقت يطلبونه• الأجتماع مع أحد المسؤولين بمدقك الخارجي مرة واحدة عاقل سنويا	<ul style="list-style-type: none">• مراجعة دليل السلوك الأخلاقي• ضمان وجود أوجه رقابة مناسبة تعمل ضد الاحتيال والتلاعب• ضمان وعي العاملين بمخاطر الاحتيال للعمل على أكتشافها	<ul style="list-style-type: none">• وجود عملية رسمية لتحديد وتقدير وأدارة المخاطر فكل مستويات الشركة• التحديث المستمر لادارة المخاطر لتعكس الوضع الحالي والتغيرات الجارية• وجود سجلات معدة للمخاطر توفر أساسا لرقابة داخلية فعالة	<ul style="list-style-type: none">• فحص أهداف الرقابة الداخلية والإشراف عليها• مناقشة مدى كفاية الرقابة الداخلية• ضمان أن الرقابة الداخلية تعمل وفقا للمعايير المهنية	<ul style="list-style-type: none">• مناقشة القوائم المالية مع أادارة• ضمان معالجة الأمور كافة مع المدقق الداخلي والخارجي• التحقق من عدم وجود حالات الاحتيال والتلاعب بها

(من أعداد الباحثان بالاعتماد على المصادر)

أولا: القوائم المالية: تعد لجنة التدقيق وظيفة إشرافية ورقابية، ولا يدخل في دور لجنة التدقيق قيامها بإعداد القوائم المالية أو الإفصاح أو اتخاذ القرارات الفعلية فيما يخص إعداد هذه القوائم إذ أن تلك هي مسؤولية الإدارة المالية وجهاز التدقيق الداخلي والمدققين الخارجيين وإن إشراف لجنة التدقيق فيما يخص إعداد القوائم المالية يتضمن الآتي:- (ميخائيل, 2009, ص 99)

1. مناقشة القوائم المالية مع أادارة العليا.
2. ضمان أن جميع الأمور التي أثارها بواسطة التدقيق الداخلي والخارجي قد تم معالجتها بشكل سليم
3. ضمان موافقة مجلس الادارة على القوائم المالية.
4. النظر في السياسات المحاسبية المستخدمة وتقدير المجالات التي أستخدمت فيها.
5. تقدير مدى توفير التقرير السنوي للمعلومات التي يحتاجها المساهمين
6. التحقق من عدم وجود حالات الاحتيال والتلاعب في القوائم المالية.

ثانيا: الرقابة الداخلية والتدقيق الداخلي: يقوم مجلس الإدارة في هذا المجال بتفويض المسؤولية إلى لجنة التدقيق لكي تقوم بالمهام الآتية:- (louwers , 2011 , p82)

1. المشاركة في تعيين المدققين الداخليين.
2. فحص أهداف الرقابة الداخلية والإشراف عليها وضمن أنها توفر الحد الاساسي للتحقق من أادارة المخاطر.
3. الموافقة على استراتيجية الرقابة الداخلية وخطتها السنوية والتغيرات التي تجرى عليها.



4. مناقشة مدى كفاية الرقابة الداخلية مع المدقق الداخلي.
5. النظر في أي مساءلة قانونية تؤثر على الشركة.
6. ضمان أن الرقابة الداخلية تعمل وفقا للمعايير المهنية.
7. النظر في التقارير الواردة من التدقيق الداخلي.
8. ضمان وجود اتصالات جيدة بين المدققين الداخليين والخارجيين ومجلس الادارة والمديرين التنفيذيين

ثالثا: إدارة المخاطر

يجب أن تضمن لجنة التدقيق وجود نظام فعال لإدارة المخاطر بالشركة وأنه يدعم أوجه الرقابة، وكذلك يجب التأكد من الأمور الآتية: (p5, 2012, KPMG)

1. وجود عملية رسمية لتحديد وتقدير وإدارة المخاطر في كل المستويات بالشركة.
2. أن سياسة المخاطر مستمدة من مجلس الادارة الذي يضمن بدوره كفاءة وفاعلية هذه المهمة.
3. أن المديرين التنفيذيين والإدارة العليا وكذلك كافة العاملين بالشركة يفهمون أدوارهم بالنسبة لإدارة المخاطر
4. ضمان أن هناك هياكل مناسبة وترتيبات فعالة موجودة لضمان وجود إدارة فعالة للمخاطر.
5. أن يتم توفير التقارير الى المديرين التنفيذيين.
6. التحديث المستمر لإدارة المخاطر لتعكس الوضع الحالي والتغيرات الجارية
7. وجود سجلات معدة للمخاطر توفر أساسا لرقابة داخلية فعالة.

رابعا: المرونة والتوافق والملائمة. (p22, 2012, Prottiviti)

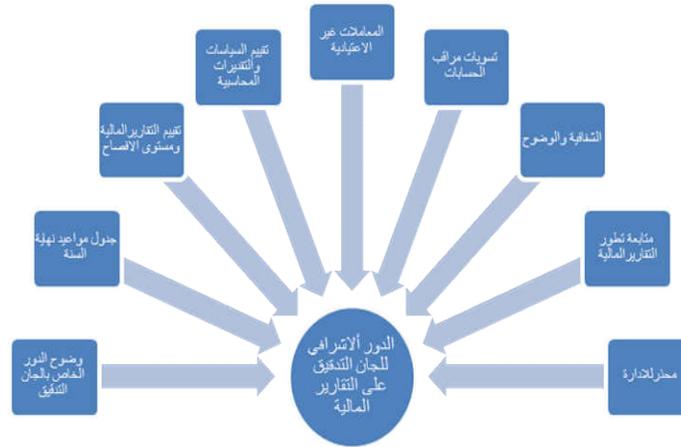
1. الاشراف على النظم والاجراءات الموجودة لضمان ان الشركة قادرة على منع واكتشاف والرد على ادعاءات الاحتيال والتلاعب.
2. مراجعة دليل السلوك الأخلاقي وتلقي تقرير ملخص عن أي خروج عنه وتقييم أية إجراءات حياله.
3. ضمان وجود أوجه رقابة مناسبة تعمل ضد الاحتيال وعدم النظام.
4. ضمان وعي العاملين بمخاطر الاحتيال ووجود إجراءات مهمة لاكتشافها أوإساءة الاستخدام عند حدوثها.
5. ضمان دراسة مجالات المخاطر العالية وتفهم الجوانب والأحكام القانونية بشأنها وكيفية مواجهتها.
6. التأكد من وجود فهم عالي للشركة حول أهمية المخاطر الضريبية الكبيرة من خلال زيادة فعالية عمليات التدقيق الضريبية.

خامسا: قنوات الاتصال



تؤدي لجنة التدقيق دورا مهما في تحسين مستوى الاتصال مع المدققين الداخليين والخارجيين لتعزيز أستاذاتهم، ومراجعة خطط التدقيق للعام التالي والموافقة عليها وتنفيذها. وأحدى الوظائف المهمة للجنة هي تحسين ألتصالات مع المدققين وتعزيز مكانتهم ووضعهم، وينبغي على رئيس اللجنة أن يوفر لكل من المدققين الداخليين والخارجيين سبل ألتصال به شخصيا في أي وقت يطلبونه. وينبغي أن يجتمع مع أحد المسؤولين بمكتب المدقق الخارجي مرة واحدة على أأقل سنويا (نصرعلي، 2009، ص 205).

الشكل (4): الدور الاشرافي للجنة التدقيق على التقارير المالية



(من أعدد الباحثان بالاعتماد على المصادر)

1- وضوح الدور الخاص بلجنة التدقيق: تركز لجنة التدقيق بشكل عام على جوانب الرقابة والتدقيق للتقارير المالية وذلك من خلال إثارة الأنتباه إلى الآتي:

- رأي وتقدير مراقب الحسابات.
- أية مواضيع مهمة مثارة في كتاب التمثيل المعد من قبل الإدارة إلى مراقب الحسابات.
- تقارير التدقيق الداخلي.
- أية أمور أخرى متعلقة بعملية التدقيق.

2- جدول مواعيد نهاية السنة: إذ إن أي تأخيرات في إعداد وتدقيق القوائم المالية يجب أن تتابع من قبل لجنة التدقيق وكما ينبغي أن تشير لجنة التدقيق إلى المشاكل الكامنة في إعداد التقارير المالية أوتدقيقها من قبل مراقب الحسابات، ومن أجل أن تقوم لجنة التدقيق بدورها بشكل فاعل وكفوء فإن أعضاءها يجب أن يكونوا على قدر كافٍ من الفهم للبيئة المعد فيها التقارير المالية.

3- تقويم التقارير المالية ومستوى الإفصاح: إن الإدارة مسؤولة مسؤولية كاملة عن إعداد التقارير المالية على وفق الإفصاح والدقة المطلوبة ووفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً وإنه على



لجنة التدقيق أن تقيم تلك التقارير المالية ومدى كفاية الإفصاح من عدمه إذ إن الإفصاح في التقارير المالية يجب أن يعكس وبشفافية مستوى الأداء في الشركة.

4- تقييم السياسات المحاسبية والتقديرات والتسويات الجوهرية:-

أ- مدى ملاءمة الإختيارات الإدارية للمبادئ والسياسات المحاسبية ذات الأهمية الجوهرية من عدمها.

• هل تغيرت من سنة الى أخرى ولماذا هذا التغير إن وجد.

• ما مدى تأثير تلك التغيرات على التقارير المالية في الفترة الحالية والمستقبلية.

ب- أحكام الإدارة حول التقديرات المحاسبية ذات الأهمية الجوهرية.

• ما هي الفرضية الأساسية لأختيار تلك التقديرات.

• مدى تأثير التقارير المالية بتلك التغيرات في تلك الإفتراضات.

• الدرجة النسبية للمخاطرة أو المحافظة في النتائج للتقديرات المحاسبية.

ج- ما هي المعالجات المحاسبية البديلة.

• المعالجات المحاسبية في الشركات المثيلة بالإعتماد على المعلومات المتاحة.

• ما مدى فاعلية مراقب الحسابات بالسياسات والتقديرات المحاسبية وهل تمت المصادقة عليها

من قبل اللجنة المالية في الشركة وهل هي متوافقة مع المبادئ والتطبيقات المقبولة قبولاً عاماً.

5- المعاملات غير الاعتيادية وغير المؤكدة:- إن على لجنة التدقيق أن تقيم المعالجات للمعاملات

غير الاعتيادية أو المعقدة مع مراعاة:

• هل تم الكشف عن المعاملات غير الاعتيادية ضمن التقارير المالية.

• ما هي العناصر المتأثرة محاسبياً بالمعاملات غير الاعتيادية.

• ما مدى ملاءمة الإفصاح وأخذه بالإحتمالات الطارئة وغير المؤكدة (قدر تعلقها بالمعاملات

غير الاعتيادية).

6- توصيات مراقب الحسابات:- إن على لجنة التدقيق مراجعة توصيات مراقب الحسابات بشأن

التسويات والمتغيرات التي عملتها الإدارة في التقارير المالية وكذلك التسويات التي كان على الإدارة

أن تعدها ولكنها أغفلت القيام بها والوقوف على أسباب ذلك من خلال:

• فهم الأسباب وراء إساءة أعداد التقارير المالية.

• تشجيع الإدارة لتسوية الخلافات حول عملية التدقيق مع مراقب الحسابات وحل أية مشاكل

ممكن أن تنشأ بين الإدارة ومراقب الحسابات.

7- الشفافية والوضوح:- تقوم لجنة التدقيق بتقييم مدى الشفافية والوضوح في التقارير المالية ومدى

الإفصاح فيها وذلك من خلال طرح الأسئلة المتمثلة بالآتي:

• مدى كفاية الإفصاح في التقارير المالية.



- مدى وضوح وتكامل الإفصاح في الملاحظات الهامشية للتقارير المالية.
- 8- متابعة تطور التقارير المالية: يجب على لجنة التدقيق مراعاة أية تغييرات في المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً تحدث على التقارير المالية وكذلك مدى قناعتها ب:
 - مدى تطبيق المتطلبات الجديدة وبما ينسجم وطبيعة عمل الشركة.
 - مدى قدرة الإدارة على تكريس الموارد وإثارة الإنتباه لفهم التطورات الحديثة في التقارير المالية.
- 9- أن تعمل لجنة التدقيق كمحذر للإدارة:- أي إن على لجنة التدقيق أن تعمل كمحذر للإدارة من أية سياسات محاسبية غير ملائمة ولها أن تتساءل عن القواعد التي اتبعتها الشركة عند اجرائها التسويات المهمة وذات الأثر الجوهري في التقارير المالية.

تقرير لجنة التدقيق

- يتطلب من لجنة التدقيق أن يفصح تقريرها المعد الى مجلس الإدارة عن مدى دقة القوائم المالية الخالية من حالات الاحتيال وعن أداء اللجنة السنوي وعرض التقرير مع القوائم المالية السنوية الى مجلس الادارة ويتم نشره ضمن التقارير السنوية بحيث يتضمن هذا التقرير الفقرات الآتية:
- ملخص مهام اللجنة.
 - أسماء أعضاء لجنة التدقيق خلال الفترة والخبرات العلمية والعملية المتوفرة لديهم.
 - توضيح للواجبات والمهام التي قامت بها اللجنة بتنفيذها كافة.
- (دليل عمل لجان المراجعة، مركز المديرين المصريين، 2008، ص 18_20)

المحور الثالث

دراسة واقع حال بعض الوحدات الحكومية والانموذج المقترح لعمل لجنة التدقيق في القطاع العام.

سيتم تقسيم هذا المحور الى فترتين الاولى دراسة واقع حال بعض الوحدات الحكومية من واقع تقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي، والمحور الثاني الانموذج المقترح لعمل لجنة التدقيق في القطاع العام.

اولاً: دراسة واقع حال بعض الوحدات الحكومية
بعض الملاحظات المدرجة في تقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

ولاً:- وجود عدد من الشركات العامة ودوائر الدولة لم تقدم بياناتها المالية في نهاية كل سنة مالية الى ديوان الرقابة المالية الاتحادي لتدقيقها وبيان الرأي فيها خلافا لقانون الادارة المالية والدين العام رقم 95 لسنة 2004م. من القسم 14 / التدقيق الخارجي والذي ينص على (تخضع الموازنة الفدرالية والموازنة التكميلية الى عملية التدقيق السنوي من قبل ديوان الرقابة المالية ووفقا للقانون). وكما مبين في الجدول (1)

جدول (1)

بأسماء الوزارات وعدد تشكيلاتها التي لم تقدم بياناتها المالية في نهاية كل سنة

ت	الوزارة	عدد التشكيلات التابعة لكل وزارة في السنة			
		2011	2010	2009	2008
1	هيئة الحج والعمرة	1	2	2	2
2	شركات القطاع المختلط	2	0	4	5
3	أمانة بغداد	1	0	1	1
4	التعليم العالي والبحث العلمي	5	4	7	8
5	الصحة	0	1	2	2
6	المالية	1	2	3	4
7	الصناعة	10	15	20	25
8	التخطيط	1	1	1	1
9	جمعية الهلال الاحمر	1	1	1	1
10	المفوضية المستقلة للانتخابات	0	1	1	0
11	الاتصالات	0	1	3	2
12	الاعمار والاسكان	1	1	1	1
13	الكهرباء	1	1	0	1
14	الخارجية	1	1	1	1
15	النفط	1	0	0	0
	المجموع	26	31	47	54

ويرى الباحثان ان مخالفة الشركات العامة ودوائر الدولة بعدم ارسال بياناتها المالية الى المدقق الخارجي المتمثل بديوان الرقابة المالية الاتحادي وتأخرها بشكل ملحوظ خلال الفترة المحصورة ما بين 2008 و 2011 يورد الشك الى وجود الكثير من العمليات المالية والتسويات غير منجزة في الفترة المالية التي يجب على المؤسسات الحكومية انجاز مهامها حيث التأخر قد يشير الى ادخال بيانات مالية ومعلومات للسنة للاحقة الى السنة السابقة للوصول الى نتائج افضل مما يؤدي الى تحسين صورتها المالية او من خلال اجراء تسويات صورية على عملياتها المالية مثل تحسين المخزون او استلام النقدية بالاضافة الى ضعف الرقابة الداخلية هنا بشكل عام هذا مما يسبب الى ضعف منظومة الرقابة بأكملها نتيجة لعدم وجود جهة اشرافية رقابية على الرقابة الداخلية في تلك الوحدات الحكومية مما يشكل مخالفة مالية صريحة في طياتها مؤشر للاحتيال والتلاعب.

ثانياً:- استمرار العديد من الادارات في تزويدنا ببياناتها المالية وهي غير مستوفية لمتطلبات انجاز تدقيقها مما يستدعي اعادتها الى هذه الادارات خارج الموعد المحدد قانونا وذلك خلافا لاعمام الامانة



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

العامة لمجلس الوزراء ذي العدد (م.ت/8/1/1/41089) في 2010/11/30 المتضمن متطلبات
انجاز البيانات المالية لسنة/2010 وكما مبين أدناه في الجدول (2).

جدول (2)

الإدارات التي قدمت بياناتها المالية إلى الديوان وتم إعادتها لعدم استكمالها لمتطلبات

الإصدار ولم تقدم لغاية 2011/2/29

السنة المالية	اسم الدائرة	المحافظة	الوزارة
2009 - 2007	الممثلات السياسية والقنصلية	بغداد	الخارجية
2010	ديوان وزارة الخارجية	بغداد	
2008 - 2003	شركة النداء العامة	بغداد	الصناعة والمعادن
2008 - 2003	شركة ابن الوليد العامة	بغداد	
2002	شركة النخيل العامة	بغداد	
2009 - 2003	شركة العبور العامة	بغداد	
2008	شركة صلاح الدين العامة	كركوك	
2010	جامعة ديالى	ديالى	
2010، 2009	كلية الرشيد الجامعة	بغداد	الدوائر غير المرتبطة بوزارة
2010	محافظة بابل	بابل	
2010-2009	المحكمة الجنائية العليا	بغداد	الاتصالات
2010-2004	الشركة العامة للاتصالات والبريد	بغداد	

ان عدم استكمال متطلبات انجاز البيانات المالية قد تورد الى فقرتين اساسيتين.

اولا هو بشكل مقصود من قبل المؤسسات الحكومية لتمرير بياناتها المالية الى ديوان الرقابة المالية الاتحادي نتيجة اخفاء بعض البيانات والمعلومات المهمة.. ثانيا يعود السبب الى ضعف الرقابة الداخلية وعدم كفاءة التدقيق الداخلي بشكل عام ويعود السبب في ذلك لعدم وجود جهة اشرافية رقابية داعمة للرقابة الداخلية.. ثالثا عدم جدية بعض الوزارات والتشكيلات التابعة لها في تصفية ومعالجة الملاحظات الواردة في تقارير ديوان الرقابة المالية رغم تأكيدات ومتابعاته المستمرة. وعدم قيام البعض الاخر بالرد على هذه التقارير الأمر الذي يشكل مخالفة لاحكام المادة (11) من قانون ديوان الرقابة المالية رقم 6 لسنة 1990 المعدل مما يؤدي الى الضياع والهدر في الاموال والتي تنص الفقرة على:-

أولاً: (تعتبر مخالفة مالية لاغراض هذا القانون الافعال والتصرفات الاتية):-

أ- خرق القوانين والانظمة والتعليمات والبيانات المالية.

ب- الأهمال والتقصير الذي يؤدي الى الضياع أو الهدر في الاموال أو الاضرار بالاقتصاد الوطني.

ج- أنتهاك قانون أنضباط موظفي الدولة والقطاع العام أو الانظمة الاخرى التي تعلن من قبل مفوضية النزاهة العامة.

وكما مبين ادناه في الجدول (3) بعض الوزارات والتشكيلات التابعة لها لم تقم بالرد على تقارير الديوان:



جدول (3)

بأسماء الوزارات وعدد تشكيلاتها التي لم تقم بالرد على تقارير الديوان

ت	الوزارة	عدد التشكيلات التابعة لكل وزارة في السنة			
		2011	2010	2009	2008
1	دواوين الاوقاف	3	2	3	2
2	الصناعة والمعادن	13	9	6	6
3	النفط	5	2	8	7
4	البلديات والاشغال العامة	16	48	17	19
5	التربية	12	7	13	16
6	التعليم العالي والبحث العلمي	38	11	29	25
7	المالية	3	29	15	16
8	الصحة	11	6	28	32
9	العدل	0	13	8	7
10	الثقافة	5	9	8	9
11	الخارجية	2	1	2	1
12	التخطيط	0	4	2	1
13	الهجرة والمهاجرين	3	1	1	1
14	النقل	4	8	2	1
15	البيئة	0	3	1	2
16	الاتصالات	2	3	2	2
17	الزراعة	9	10	4	3
18	الكهرباء	8	5	5	6
19	الموارد المائية	4	8	4	5
20	العمل الشؤون الاجتماعية	4	2	6	8
21	أمانة بغداد	4	6	4	5
22	الشباب والرياضة	1	5	2	2
23	البنك المركزي	1	0	1	1
24	التجارة	2	5	0	3
25	الاعمار والاسكان	2	5	0	2
26	شركات القطاع المختلط	3	13	8	10
	المجموع	155	215	179	177

• التقارير هي (بيانات مالية، نتائج أعمال، زيارات تفتيشية، رقابة تخصصية، تقويم اداء)

ويرى الباحثان ان عدم اجابة الجهات الخاضعة للرقابة على تقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي والمتمثلة بأبرز الملاحظات ونقاط الخلل المشخصة قد يعود السبب الى الأزق التي تمر به الوحدة الحكومية كيف تتصرف لمعالجة هذه الامور لما تحمل في طياتها الى تلاعب واحتيال وعدم كشف الحالات امام ديوان الرقابة المالية الاتحادي وكذلك ضعف جانب الرقابة الداخلية في الوحدة الحكومية.

رابعا: - المبالغ المستحقة والغير مدفوعة لوزارة المالية

عدم قيام عدد كبير من مؤسسات الدولة بتسديد ما بذمتها من مبالغ مستحقة لوزارة المالية، والمتمثلة بالتوقيفات التقاعدية والضرائب وحصة الخزينة من الارباح وغيرها حيث تجد بعض الوزارات التي لم تقم بسداد ما بذمتها الى وزارة المالية ولم تقم باعداد كشف التدفق النقدي على رغم من تأكيدات ديوان الرقابة المالية الاتحادي وكما موضح في الجدول (4)، ويعود سبب ذلك في رأي الباحثان الى ضعف الرقابة الداخلية في الوحدات الحكومية او استخدام هذه المستحقات المالية في أنشطة اخرى



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

مخالفة للأنظمة والتعليمات أو لاجراء تسويات مالية لتغطية عجز او مخالفات اخرى ونتيجة ذلك يعود لعدم وجود جهة اشرافية رقابية المتمثلة بلجنة التدقيق:-

جدول(4)

الوزارات التي لم تسدد ما بذمتها الى وزارة المالية

ت	الوزارة	2008/ مليون	2009/ مليون	2010/ مليون	2011/ مليون	المجموع/ مليون	النسبة المئوية
1	التجارة	1	19104	185850	-----	204955	6.7
2	النفط	134471	19038	62594	162244	378347	12.4
3	الصناعة	151276	809377	267582	262278	1490513	48.9
4	النقل	1850	13309	543	80203	95905	3.1
5	الاتصالات	455	----	445	327	1227	1.04
6	العلوم والتكنولوجيا	391378	----	-----	----	391378	12.8
7	المالية	2698	316418	---	447	319563	10.5
8	التربية	----	---	3938	----	3938	0.12
9	الكهرباء	778	23365	61834	17344	103321	3.4
10	الثقافة	----	235	-----	-----	235	0.007
11	الصحة	----	1358	1358	----	2716	0.09
12	الزراعة	----	1917	----	9421	11338	0.37
13	الاعمار والاسكان	----	2352	9098	18141	29591	0.98
14	الموارد المائية	----	4651	1521	1521	7693	0.25
15	قطاع المختلط	2436	---	---	----	2436	0.09
	المجموع	685347	1211212	594766	551926	3043251	%100

خامسا:- عدم قيام عدد من الدوائر باتخاذ الإجراءات القانونية بخصوص السيارات المسروقة أو بطء الإجراءات القانونية المتخذة من قبل دوائر أخرى وتحديد المسؤولية التقصيرية عنها ضماناً لحقوق الدولة والجدول رقم (5) يبين الدوائر التي لم تقم باتخاذ الاجراءات القانونية بشأن هذا الموضوع.

وكذلك عدم قيام العديد من الإدارات بتوثيق ملكية السيارات المشتراة من قبلها بتسجيلها لدى دوائر المرور العامة. ان السبب قد يعود الى نوعين من الاحتيال او الغش هما غش الادارة او غش العاملين حيث البعض ادى الى المماطلة في اتخاذ الاجراءات القانونية والبعض منها لم تقم الوحدة الحكومية بتسجيل ممتلكاتها من السيارات لدى دوائر تسجيل المرور العامة مما يوفر فرصة للسرقة والتلاعب بهذه الممتلكات العائنة للدولة. نتيجة ذلك لعدم وجود جهة اشرافية رقابية في داخل الوزارة المعنية تقوم بدورها الاشرافي على الرقابة الداخلية بشكل عام وكما مبين ادناه في الجدول (5).

جدول (5)

السيارات والآليات المسروقة التي لم يتم حسمها

ت	2008	2009	2010	2011	المجموع
التجارة	197	363	62	----	622
العمل	18	12	3	---	33
النفط	243	20	---	28	291



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

72	14	11	47	---	الصناعة
127	38	27	---	62	النقل
358	---	---	351	7	الاتصالات
544	---	---	149	395	العلوم والتكنولوجيا
30	21	---	7	2	المالية
116	16	10	8	82	التعليم العالي
62	---	4	5	53	التربية
303	3	18	34	248	الكهرباء
40	---	---	28	12	الثقافة
307	159	72	---	76	الصحة
362	106	110	67	79	الزراعة
1757	713	795	37	212	الاعمار والاسكان
268	54	3	---	211	الموارد المائية
20	---	---	10	10	قطاع المختلط
1121	218	224	499	180	البلديات
67	---	67	---	---	الخارجية
18	14	---	1	3	العدل
15	---	6	---	9	التخطيط
5	---	1	---	4	دواوين الاوقاف
86	---	---	23	63	امانة بغداد
56	---	---	---	56	مجلس القضاء الاعلى
89	1	---	1	87	السياحة
6769	1385	1413	1662	2309	المجموع

سادسا:- تعليمات تنفيذ العقود الحكومية

من خلال قيام ديوان الرقابة المالية الاتحادي بتدقيق العديد من العقود المنفذة من قبل الشركات العامة ودوائر الدولة تم تأشير العديد من الملاحظات ونقاط الخلل والضعف في اجراءات التنفيذ وكما مبين أدناه:-

- 1- تأخر بعض الوزارات والتشكيلات التابعة لها بتقديم نسخ من العقود المبرمة من قبلها إلى ديوان الرقابة المالية الاتحادي والتي تزيد قيمتها عن (150) مليون دينار (مائة وخمسين مليون دينار) أو ما يعادلها بالدولار الأمريكي خلال (15) يوما من تاريخ توقيع العقد خلافاً لما جاء بكتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (ش و/ 17288/1/8) في 2005./12/11
- 2- لم تقم اغلب الوزارات والتشكيلات التابعة لها بمفاتحة وزارة التخطيط لغرض التحقق من صحة وسلامة موقف الشركات المتعاقد معها من الناحية القانونية (ورودها في القائمة السوداء) أو تناسب درجة تصنيف المقاول مع كلفها خلافاً لتعليمات مجلس الوزراء بكتابه المرقم (1438/27/1/6) في 2005/2/17.
- 3- عدم وجود دراسة جدوى اقتصادية لأغلب المشاريع التي تم التعاقد على تنفيذها.



- 4- يتم التعاقد مع الشركات الوسيطة بدلا من التعاقد مباشرة مع الشركات المصنعة ومن قبل الدوائر التي تتميز بخصوصية في العمل كما في وزارات (النفط والكهرباء) مما أدى الى عدم الالتزام بتوفير المعدات والمواد ذات النوعية والمواصفات وفقا للشروط التعاقدية لبعض العقود.
- 5- إتباع أسلوب الدعوات المباشرة دون وجود مبررات موضوعية وفنية سواء منها ما يتعلق بالعقود التي ليس لها طابع تخصصي أو تميز بعض المجهزين المحالة عليهم عقود التجهيز.
- 6 - لم يتم إلزام اغلب المقاولين بتقديم كفالات حسن الأداء، إضافة إلى عدم تناسب المبالغ المستوفية مع النسب المحددة في بعض الحالات لمبالغ العقود المبرمة.
- 7- عدم تضمين بعض العقود شرط الغرامات الجزائية لضمان التزام المتعاقدين بتنفيذ بنود العقد بالمواصفات المتفق عليها وفي أوقاتها المحددة واستخدام الوزير المختص لصلاحيه التمديد او الاعفاء من الغرامات التأخيرية.

- 8 - طول الفترة الزمنية في بعض الأحيان بين تاريخ الإحالة وتاريخ توقيع العقد. ويرى الباحثان ان عدم الالتزام بالانظمة والتعليمات تنفيذ العقود الحكومية مما يحمل في طياتها حالات التلاعب والاحتيايل، لما تحمله العقود الحكومية من مبالغ ضخمة قد يؤدي الى تبديد المال العام واساءة استخدامه لمصالح شخصية او فئوية. حيث يأتي دور لجنة التدقيق هنا في الاشراف والرقابة على الية تنفيذ العقود الحكومية بشكل سليم.

سابعا:- نتائج تنفيذ الموازنة الجارية والاستثمارية

خلفا لتعليمات تنفيذ الموازنة استمرت بعض الدوائر بالقيام بما يلي:-

- 1 - صرف مبالغ او دخول بالتزام دون توفر الاعتماد المالي اللازم لها.
- 2- التجاوز بالصرف على التخصيصات المعتمدة اضافة الى تبويب بعض المصاريف في غير التبويب المحاسبي الصحيح لتلافي التجاوز على التخصيصات.
- 3- صرف مبالغ من تخصيصات الموازنة الاستثمارية(الرأسمالية) لأغراض الإنفاق الجاري (او التشغيلي).

ويرى الباحثان ان التجاوز على التخصيصات المعتمدة او التلاعب بالتبويبات المحاسبية او تحويل تخصيصات الرأسمالية الى الجارية او بالعكس يعد شكلا من اشكال الاحتيايل والتلاعب فالدور الرقابي الاشرافي للجنة التدقيق يعد مهما للحد من حالات الاحتيايل والتلاعب الذي يؤدي الى تبديد المال العام.

ثامنا:- الموجودات الثابتة والمخزنية

- استمرار حالات الخلل والضعف في إجراءات الرقابة والسيطرة على تلك الموجودات، يذكر منها:
- 1- لم يتم مسك سجل محاسبة (13) للسيطرة على الموجودات الثابتة من قبل العديد من التشكيلات مما أدى إلى عدم مطابقة نتائج الجرد وتحقيق السيطرة عليها.



2- خلافاً لتعميم الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم(9343) والمؤرخ في 2006/10/19

المعطوف على كتاب ديوان الرقابة المالية المرقم(8987) في 2006/10/15 لاحظنا ما يلي:-

أ- لم تتم بعض الوزارات والتشكيلات التابعة لها بتشكيل لجان جرد ومطابقة الموجودات الثابتة كما لم يتم اجراء الجرد في نهاية السنة المالية بالرغم من مسكها سجلات بموجوداتها الثابتة.

ب- قيام بعض الوزارات والدوائر التابعة لها بجرد موجوداتها الثابتة كما في نهاية السنة المالية إلا أنها لم تتم بمطابقة نتائج الجرد مع السجلات مما أدى إلى فقدان الجدوى من عملية الجرد.

ج- أظهرت مطابقة نتائج الجرد للموجودات الثابتة والمخزنية مع السجلات المختصة لبعض التشكيلات وجود العديد من الفروقات بالزيادة والنقصان لم يتم تحديد أسبابها واتخاذ الإجراءات اللازمة بشأنها.

د- عدم قيام بعض الوزارات بتنظيم القيود النظامية المتقابلة للسيطرة على الموجودات الثابتة والمخزنية وتثبيتها في السجلات المالية كما نصت عليه الفقرات(7 و8) من تعليمات النظام المحاسبي الحكومي لسنة/1989.

هـ- توجد لدى بعض التشكيلات العديد من الآليات والأجهزة العاطلة عن العمل ومنذ سنوات سابقة لم تتخذ الإجراءات اللازمة لإصلاحها أو بيعها وفق القوانين النافذة.

و- وجود مواد مخزنية راكدة وفائضة عن احتياج بعض الدوائر مما يؤثر عدم الدقة في تقدير الحاجة الفعلية منها وبالتالي تعطيل جزء من رأس المال العامل مما يتطلب اتخاذ الإجراءات اللازمة لتحديد احتياج الدوائر التابعة من تلك المواد أو بيعها وفق قانون بيع وإيجار أموال الدولة رقم(32) لسنة/1986 (المعدل).

ز- استلام أغلب الوزارات موجودات من منظمات إنسانية وجهات أخرى لم يتم تسعيرها وتسجيلها في السجلات المختصة.

3- لم تتم بعض الدوائر بتسجيل الأراضي والمباني العائدة لها لدى دوائر التسجيل العقاري.

ويرى الباحثان ان عدم الاهتمام بجرد الموجودات الوحدة الحكومية او عدم تشكيل لجان للجرد او عدم تسعير المواد المجردة او تصنيفها او تسجيلها لدى مؤسسات التسجيل العقاري او عدم الكشف عن الفروقات المخزنية وتضمين مبالغها على ذمة المقصرين يؤدي الى حالة من التلاعب والاحتيال حيث تشير اغلب نتائج الجرد الى وجود حالات السرقة.

تاسعا:- الموجود النقدي

خلافا لنظام الرقابة الداخلية على الموجود النقدي لوحظ ما يلي:-

أ- يتم استلام مبالغ نقدية عالية بدلا من الصكوك مما يؤدي إلى فقدان السيطرة والرقابة على النقد.



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

- ب- تأخر إيداع المبالغ المتجمعة لدى أمناء الصناديق في المصارف أولاً بأول مما قد يعرضها إلى فقدان أو إساءة التصرف.
- ج- عدم تصفية السلف المستديمة في نهاية السنة.
- د- عدم متابعة وتصفية الصكوك والحوالات قيد التحصيل المدورة من سنوات سابقة.
- هـ- عدم مسك سجل محاسبة/16 للسيطرة على الاستثمارات والمستندات الهامة (وصلوات القبض، دفاتر الصكوك... الخ)
- و- لم تقم اغلب الدوائر بتصفية الموقوفات الظاهرة في مطابقات كشوفات المصرف والتي قد تتضمن حالات تلاعب في الموجودات النقدية والمدورة من عدة سنوات سابقة والمتمثلة بما يلي:-

1 - الصكوك الموقوفة وبمبالغ كبيرة البعض منها مدور من سنوات سابقة.

ت	أسم الوزارة	مبالغ الصكوك الموقوفة (مليون دينار)
1	النقط	13754
2	التربية	1395
3	الداخلية	312
4	الشركات الصناعية	126
5	التعليم العالي	285
6	الصحة	8181
7	البلديات والاشغال العامة	535
8	النقل	47
9	الموارد المائية	16

2- الإيداعات الظاهرة في السجلات وغير ظاهرة في كشف المصرف.

ت	أسم الوزارة	المبالغ (مليون دينار)
1	النقل	6866
2	الزراعة	185
3	الصناعة والمعادن	314
4	التعليم العالي	1619
5	شركات النقل	171

3- المسحوبات الظاهرة في كشف المصرف ولم تظهر في السجلات.

ت	أسم الوزارة	المبالغ (مليون دينار)
1	النقل	3657
2	الاعمار والاسكان	25
3	الصناعة والمعادن	536



ويرى الباحثان ان جميع ماورد اعلاه من نقاط خلل جوهرية وعدم معالجتها قد يؤدي الى وجود حالات تلاعب واحتيال وبالنتيجة سرقة النقد الموجود لدى الوحدات الحكومية وبالاخص النقد المدور من سنوات سابقة المتمثلة بايداعات الظاهرة في السجلات ولم تظهر في كشف المصرف والمسحوبات الظاهرة في كشف المصرف ولم تظهر بالسجلات ولخطورة المبالغ المشخصة من قبل ديوان الرقابة المالية الاتحادي ضرورة تشكيل لجنة تدقيق في الوحدات الحكومية للقيام بمهام خاصة تساعد على الحفاظ الي المال العام بتنسيق جهودها مع المدقق الخارجي المتمثل بديوان الرقابة المالية الاتحادي.

عاشرا:- كشف التدفق النقدي

لم تقم اغلب الدوائر بتقديم او اعداد كشف التدفق النقدي وفقا لمتطلبات القاعدة المحاسبية رقم(7) الصادرة من مجلس المعايير المحاسبية والرقابية في جمهورية العراق رغم اهمية هذا الكشف في توفير معلومات حول التدفقات النقدية لمستخدمي البيانات المالية بقصد ايجاد اسس تساعد في تحديد وتقويم قدرة الادارات الحكومية على توليد النقد ومجالات استخدامه وتوقيتاته ودرجة التأكد من تحققه في المستقبل. حيث يعد كشف التدفق النقدي من ابرز الكشوفات المالية الذي يبين حركة تدفق النقد الداخل والخارج.

حادي عشر:- لجنة التدقيق المتقاطع

شكلت اللجنة العليا للتدقيق المتقاطع بموجب كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء ذي العدد(ش ل/ت/ ديواني/13073) في 2008/6/8 برئاسة ديوان الرقابة المالية وعضوية وكلاء الوزارات (المالية، التخطيط، العلوم والتكنولوجيا) تتولى القيام بالتدقيق المتقاطع لأسماء موظفي الدولة مع بعضها البعض ومع المتقاعدين والحاصلين على المنح بأنواعها. واستكملت اللجنة اغلب قاعدة البيانات للموظفين خلال عام/2009 وشملت(معلومات موظفي الدولة حسب الوزارات والدوائر غير المرتبطة بوزارة وتشكيلاتها وهيئة النقاعد الوطنية، شبكة الحماية الاجتماعية، البطاقة التموينية) وباشرت بإجراء التدقيق المتقاطع 2010/10/3 ولغاية 2012/7/23 بواقع 17 تقريرا وتضمنت الاتي:-

شبكة الحماية	القروض	التقاعد	بين الوزارات
7197	3815	8405	3504

وإدناه اهم المؤشرات والملاحظات التي وردت فيها:-
أ- بيانات استمارات التدقيق المتقاطع للوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة: لازالت بعض الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة لم ترسل بياناتها الإحصائية إلى اللجنة على الرغم من انتهاء المدة المحددة لتقديم البيانات من قبل الوزارات والجهات الأخرى بموجب تأكيد الأمانة العامة لمجلس الوزراء بكتابها المرقمين(م.ت/1920/2/1/1/8) و(م.ت/24324/11/2/1/8) في 1/18 و 2010/7/11



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

على التوالي وكتاب لجنة الشؤون الاقتصادية المرقم (192) في 26/5/2010 والذي حدد تاريخ 2010/8/1 كحد أقصى لتقديم البيانات وكتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (م.ت/8/1/2/11/34673) في 6/10/2010 الذي حدد مدة (30) يوم (ثلاثون يوماً) لاستكمال البيانات من قبل الوزارات والجهات الأخرى إلا ان بعض الجهات لم تقدم بياناتها والبعض الآخر لم تستكمل بياناتها.

ب- رواتب (إعانات) شبكة الحماية الاجتماعية: ان نتائج التدقيق المتقاطع لشبكة الحماية الاجتماعية أظهرت وجود حالات من الازدواجية في استلام رواتب شبكة الحماية الاجتماعية من جهة واستلام رواتب من دوائر الدولة من جهة أخرى.

ج- قروض دائرة العمل والتدريب المهني: يتم منح قروض يتعارض مع ضوابط منح القروض او التجاوز عليها مع التكرار في منح القروض.

د- تقاطع بين الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة: وجود عدد من الموظفين مستمرين في الخدمة على الملاك الدائم ويتعاقدون مع دوائر اخرى للعمل فيها.

هـ- المتقاعدون: وجود عدد من موظفي الدولة مستمرين بالخدمة الوظيفية ويتقاضون رواتب تقاعدية.

ويرى الباحثان ان الحجم الكبير لعدد المخالفات والتلاعب في شبكة الحماية وتسهيلات القروض وتعينات الموظفين والمتقاعدين الذي له الاثر السلبي على المال العام مما يؤثر حالة من التلاعب بالقوائم والكشوفات المالية الى جانب عدم تعاون الوزارات المعنية في تقديم المعلومات والوثائق للتأكد من صحتها من قبل لجنة التدقيق المتقاطع مما يؤثر على اخفاء معلومات مهمة تحمل في طياتها طابع احتيال مالي بأشكاله المختلفة.

ثاني عشر:- (الاحتيايل في الرواتب)

من خلال تدقيق كافة المستندات الخاصة برواتب احدى الدوائر الحكومية من قيود استحقاق ومستندات الصرف لسنة 2008 و 2009 ولغاية 16/11/2009 تاريخ اكتشاف الاختلاس والتلاعب تبين الاتي:-

✚ تنظيم قيود استحقاق شهرية بأجمالي رواتب موظفي الدائرة استنادا الى خلاصات الرواتب الا انه يتم دفع مبلغ رواتب يكون بعدة مستندات صرف تنظم حسب الاقسام والدوائر وتحرر صكوك بمبالغها لامر عدة لجان فرعية لاستلام وتوزيع الرواتب دون تشكيل لجنة مركزية لاستلام وتوزيع الرواتب، وهي أحد نقاط الخلل والضعف التي ادت الى حدوث حالة التلاعب والاختلاس في الرواتب، اذ ساعد ذلك على الافساح المجال لتشكيل لجان وهمية.

✚ تم الاختلاس والتلاعب في مستندات الصرف كالآتي:-

1. تقوم شعبة الرواتب بأعداد جدول شهري يتضمن اسماء الاقسام والدوائر التابعة للدائرة الرئيسية مع أسماء اعضاء اللجان المكلفة بأستلام وتوزيع الرواتب لتلك الاقسام والدوائر والمبلغ العائد لكل



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

لجنة ويكون مجموع الجدول مطابق لمبلغ الرواتب والاجور المستحقة في قيد استحقاق الرواتب الا ان تمت ملاحظة مبالغ محرفة في بعض مفردات ذلك الجدول دون تغيير اجمالي المبلغ الظاهر في نهاية الجدول مما يترك الاثر الواضح في تمويه للجهة التي تقوم بالتدقيق وتأشير صحة الجدول وبذلك يتم تحديد مبلغ معين وهو الفرق بالزيادة لغرض الاختلاس للجنة التي تقوم بتوزيع رواتبها ويتم تبويب المبلغ المختلس ((الفرق بالزيادة)) على حساب المصرف النهائي (ح/3111) لغرض عدم تجاوز مبلغ الرواتب والاجور المستحقة في مستندات الصرف عن المبلغ المثبت في قيد الاستحقاق

2. الفترة من كانون الاول /2008 ولغاية اكتشاف الاختلاس في شهر تشرين الثاني /2009 ان قسما من مستندات الصرف والتي تعود الى لجان وهمية مسماة من قبل شخص معين لغرض استلام وتوزيع مبالغها من قبله شخصيا يتم تحريفها من خلال اضافة عدد الى يسار المبلغ الحقيقي للرواتب مع تحريف المبلغ كتابة وتغيير التبويب للمستند من حساب الرواتب والاجور المستحقة ((ح/2664)) لتبويب على حساب المصرف النهائي (ح/3111) حيث يتم اختلاس كامل مبلغ المستند ((المبلغ الاصلي للمستند + المبلغ المحرف)) ولغرض عدم اكتشاف التلاعب ولصرف رواتب منتسبي الاقسام التي تم تحريف مستندات الصرف الخاصة برواتب يتم اضافة مبالغ رواتبهم الى مبالغ اللجنة

3. يتم ترحيل المستندات المحرفة مبالغها وتبوياتها الى الحاسوب دون الاخذ بنظر الاعتبار ان التعديلات على المستندات لم يتم تعزيزها بتوقيعات المخولين.

4. من خلال مراجعة الاوامر الادارية الخاصة بتشكيل لجان استلام وتوزيع الرواتب لوحظ وجود نقاط خلل والضعف التالية لم يتم تشخيصها عند تدقيق الرواتب من قبل قسم الرقابة والتدقيق الداخلي على الرغم من وجود شعبة خاصة بتدقيق الرواتب في القسم وكما موضح أدناه:-

- وجود خمسة لجان وهمية لاستلام وتوزيع الرواتب.
- أن الامر الاداري بالرقم (***) في حزيران 2009 الصادر من احدى الاقسام بتشكيل لجنة للاستلام وتوزيع الرواتب القسم يتكون من اسماء تختلف عن الاسماء المثبتة على المستندات المحرفة للشهر (حزيران ،تموز، اب / 2009)
- يتم أستلام صكوك الرواتب لبعض الاقسام من قبل اشخاص ليسوا ضمن اللجان الخاصة بتلك الاقسام المعنية.

رقم المستند	تاريخه	التفاصيل	اسماء اعضاء اللجنة	اسم مستلم الصك
5436	2008/8/3	مكافئات العيد لاحدى الاقسام	لجنة وهمية	أ
3334	2009/8/10	رواتب النادي	ب ، ج ، هـ	أ
160	2009/1/12	رواتب قسم الافراد،القانونية	ص ، ع ، خ	أ
3720	2009/9/9	رواتب قسم العقود	ح ، و ، م	ب



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

▪ خلافا لتعليمات النظام المحاسبي الموحد لوحظ القيام بتنظيم مستندات صرف الرواتب قبل قيود الاستحقاق ومثال على ذلك:-

ت	البيان	مستند الصرف	التاريخ	مستند القيد	التاريخ
1	رواتب حزيان 2008	عدة مستندات	2008/6/24	86	2008/8/24
2	رواتب تموز 2008	عدة مستندات	2008/7/22	91	2008/8/9
3	رواتب تشرين الاول 2009	عدة مستندات	2009/10/6	23	2009/10/22
4	رواتب تشرين الاول 2009	عدة مستندات	2009/10/10	32	2009/11/11

5. ضعف إجراءات الرقابة والسيطرة والضبط الداخلي على حساب الرواتب وكما مبين أدناه:-
- عدم الدقة وبذل العناية الكافية بتدقيق مستندات الرواتب والاوليات المرفقة بها والتأكد من صحة ترحيل المبالغ الى الحاسوب وعلى الحسابات العائدة لها رغم وجود شعبة خاصة لتدقيق الرواتب وكذلك شعبة لتدقيق المصروفات في قسم الرقابة والتدقيق الداخلي.
 - أن اغلب مستندات الرواتب من قيود استحقاق ومستندات الصرف للسنتين (2008 , 2009) يتم تنظيمها من قبل شخص واحد. إضافة الى قيامه بأعداد جداول الرواتب وكذلك هو عضو في عدة لجان مختلفة.
 - عدم تحديد صلاحيات المخولين بالتوقيع على مستندات الصرف والصكوك المرفقة بها ، إذ لوحظ ان توقيع الصكوك يقتصر على كل من مدير قسم المصروفات ومدير قسم الحسابات ومدير شعبة الموازنة رغم ضخامة مبالغ الرواتب التي تستوجب توقيع صكوكها من قبل مدير عام الدائرة الادارية أو احد وكلاء الدائرة. مما يدل الى عدم وجود لوائح تحريرية لتحديد صلاحيات العاملين في كل تشكيل لتحديد المسؤولية.
 - عدم قيام قسم التدقيق الداخلي باجراء مطابقات دورية بين اسماء واعداد الموظفين بموجب قوائم الرواتب وسجلات الافراد لغرض السيطرة والرقابة على الرواتب وحصر المبالغ المصروفة بالزيادة
 - عدم تقديم الصكوك مع مستندات الصرف الخاصة بها الى قسم التدقيق الداخلي لغرض مطابقة المبالغ واسماء المخولين واسماء لجان سحب الرواتب.
 - عدم تثبيت اسم وتوقيع الموظف الذي قام بأدخال بيانات المستندات الى الحاسوب على تلك المستندات لغرض تحديد المسؤولية.
 - عدم ذكر أسم المستلم في عدد من مستندات الصرف إذ يتم الاكتفاء بتثبيت توقيعه وكما مبين في الامثلة أدناه:-

ت	رقم المستند	نوعه	تاريخه
1	5601	صرف	2008/12/18



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

2008/12/18	صرف	5602	2
2008/12/18	صرف	6004	3
2009/4/12	صرف	1717	4
2009/5/11	صرف	2166	5
2009/5/11	صرف	2167	6
2009/6/10	صرف	2545	7
2009/7/9	صرف	2922	8

■ عدم ذكر الاسماء الصريحة لكل من (المنظم، مدير شعبة الصرف، مدير قسم المصروفات، مدير التدقيق) على مستندات الصرف والقيود بجانب تواريخهم على المستندات ومثال على ذلك:

ت	رقم المستند	نوعه	تاريخه
1	6030	صرف	2008/12/21
2	6031	صرف	2008/12/21
3	6032	صرف	2008/12/21
4	6033	صرف	2008/12/21
5	74	قيود	2008/12/23
6	56	قيود	2009/4/21
7	45	قيود	2009/5/19
8	30	قيود	2009/7/12
9	52	قيود	2009/9/15
10	جميع المستندات التي حصل فيها الاختلاس والتلاعب		

- عدم تثبيت رقم مستند القيد وتاريخه على اصل مستند الصرف وبالعكس.
- يتم تثبيت تسلسلات (أرقام) مستندات الصرف والقيود يدويا واعتمادها كرقم للمستند على الرغم من وجود ارقام مطبوعة على مستندات الصرف.
- لا يتم تأييد بتوفير التخصيص على اجمالي مبلغ الرواتب الشهري وعلى مستوى الدائرة ككل اذ يتم التأييد بتوفير التخصيص لكل معاملة صرف وعلى مستوى كل لجنة. الامر الذي يؤدي الى صعوبة التأكد فيما اذا كانت المبالغ المدفوعة لقاء الرواتب ضمن التخصيص المتوفر وبالتالي افساح المجال للتلاعب وسوء التصرف بالرواتب.

اسباب هذه المخالفات تعود الى:-

1. عدم وجود رقابة من قبل الجهات العليا في الوزارات المتمثلة بمجلس الادارة والذي يفترض ان تكون الجهة المسؤولة عن توفير آلية اشرافية على أعمال الوحدات الحكومية التابعة لها والمتمثلة بلجنة التدقيق التي تقوم بمهام الاشراف والمراقبة.
2. وجود خلل وقصور كبير في نظام الرقابة الداخلية وخاصة في اجراءات المعتمدة بأليات احتساب وصرف الرواتب والتي ساهمت بشكل واسع في تمكين بعض الاشخاص من تمرير حالات التلاعب والاختلاس وكان ابرزها:-



- عدم وجود لجنة مركزية في الدائرة لاستلام وصرف الرواتب اذ يتم الاستلام والصرف عن طريق لجان فرعية مشكلة على مستوى الدوائر والاقسام، بالإضافة ان كثرة عدد هذه اللجان وعدم وجود سيطرة عليها فسح المجال لتشكيل لجان بأسماء وهمية ويتم استلام الصكوك المحررة بأسم شخص معين والتصرف بها من قبل اشخاص اخرين.
- عدم الفصل في المهام وخاصة المهام المتعلقة بالجوانب المالية المهمة حيث لوحظ ان تنظيم جداول الرواتب وقيود الاستحقاق الخاصة بها ومستندات الصرف يتم من قبل موظف واحد في شعبة الرواتب اضافة الى ترأسه احدى لجان توزيع الرواتب.
- عدم قيام قسم التدقيق الداخلي ببذل العناية المهنية اللازمة في تدقيق عمليات احتساب الرواتب وصرف الرواتب.
- السماح للشخص المعني بمتابعة معاملات الرواتب لدى قسم التدقيق الداخلي واستلامها بعد التدقيق وتحويلها من قبل الموظف المعني الى شعبة الموازنة لتحرير الصكوك ، الامر الذي فسح المجال أمامه للتلاعب وسوء التصرف.
- حصر صلاحيات تحرير وصرف الصكوك بالمستويات الادارية الدنيا في الدائرة (مدير الحسابات، مدير المصروفات، مدير شعبة الموازنة) دون ان يتم ذلك من قبل مدير عام الدائرة الادارية او رئيس الدائرة او احد وكلائه رغم ضخامة المبالغ المصروفة.

1. بلغ أجمالي المبالغ المختلصة في الدائرة كمايلي:

سنة 2008 ((أكثر من ثلاثة مليارات)) .سنة 2009 ((أكثر من عشرة مليارات)).

وعليه سيحاول الباحثان أيجاد آلية مقترحة لتشكيل لجنة تدقيق في دوائر القطاع العام أسوة بما ألت اليه دول العالم في تشخيص كافة المشاكل والمعوقات المالية ووضع حلول لمعالجتها للوصول الى تقارير مالية موثوق بها خالية من الاحتيال

الفقرة الثانية: آلية مقترحة لعمل لجنة التدقيق في القطاع العام (التشكيل، الاهداف، المهام، التكاليف، التقرير) يصف ميثاق عمل لجنة التدقيق نطاق مسؤوليات اللجنة وكيفية قيامها بتنفيذ مسؤولياتها المناطة بها وكالاتي:-

أولاً: التأسيس: بموجب هذه الوثيقة يتم تشكيل لجنة التدقيق في الوحدات الحكومية ويخول لها كافة الصلاحيات والمسؤوليات والمهام المنصوص عليها في هذه اللائحة والقرارات اللاحقة الخاصة بالادارة.

ثانياً: الغرض: تقوم لجنة التدقيق بمساعدة مجلس الادارة في الرقابة و الاشراف على عمليات الرقابة المالية الخاصة بالوحدة الحكومية وفي أطار تنفيذ هذه المهمة سوف تركز لجنة التدقيق بشكل خاص على:

✓ ضمان نزاهة ومصداقية عمليات الرقابة الداخلية وأعداد تقارير مالية خالية من حالات الاحتيال والتلاعب بكافة اشكاله. من خلال الاشراف والرقابة

✓ دعم وظيفة التدقيق الداخلي



✓ دعم وظيفة التدقيق الخارجي

✓ تحقيق اتصال فعال بين إدارة التدقيق الداخلي وإدارة الوحدة الحكومية من جهة والرقابة الخارجية (ديوان الرقابة المالية الاتحادي) من جهة أخرى.

ثالثا: تشكيل لجنة التدقيق ومؤهلات أعضائها:

1- التشكيل:- ويمكن أسناد مهمة تشكيل لجنة التدقيق في القطاع العام الى وزارة المالية باعتبارها المسؤولة عن المال العام لضمان الاستقلالية وتحقيق لمبدأ النزاهة وبما ينسجم مع المحافظة على المال العام من الاسراف والتبديد والاحتيال وبالتشاور مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي لما يمتلكه من صفات علمية ومهنية واستقلالية عالية مع وجود امكانية استشارة منظمي ممارسة المهنة وفق نظام ممارسة مهنة مراقبة وتدقيق الحسابات في جمهورية العراق بالرقم (3) لسنة 1999 في تحديد اعضاء اللجنة ، حيث تتألف اللجنة عدد من الأعضاء لا يقل عن ثلاثة أعضاء ولايزيد عن خمسة أعضاء في الوحدات الحكومية وحسب الحاجة لتلك الوحدة. ويجب التأكد من كافة أعضاء اللجنة على دراية تامة والكافية بالنواحي المالية والمحاسبية والرقابة والتدقيق وامتلاكهم لكافة المهارات المهنية والتاهيل العلمي والعملية... وتتكون لجنة التدقيق من:

1 - محاسب قانوني. رئيسا للجنة

2 - محاسب كلفة. عضو

3 - مشاور قانوني. عضو

4 - عضو بدرجة مدير من داخل الوحدة الحكومية لهم دراية عالية بنشاط الوحدة الحكومية (مدير التدقيق الداخلي).

حيث يمكن ان تكون اعضاء اللجنة يمثلون عدة جهات، ممثلين من داخل الوحدة الحكومية، ممثلين عن سوق العراق للاوراق المالية، ممثلين من هيئة الرأي..... الخ.

2- رئيس اللجنة:- يقوم رئيس اللجنة بما يأتي:-

✚ يكون مسؤولا أمام ادارة الوحدة الحكومية ككل عن تنفيذ أنشطة اللجنة بصورة واضحة.

✚ يقوم باعداد جدول أعمال اجتماعات اللجنة بعد عقد مشاورات مع الإدارة وبقية اعضاء اللجنة.

✚ يقترح جدول عمل وبرنامج الانشطة السنوية ليتم عرضه على اللجنة للحصول على موافقتها

✚ يصرح للاخرين من إدارة الوحدة الحكومية والموظفين والاطراف ذات العلاقة، لحضور

اجتماعات اللجنة والمشاركة فيها على النحو الذي يراه ضروريا وملئما لتنفيذ عمل اللجنة.

✚ ينوب عن اعضاء اللجنة في طلب المعلومات التي تحتاجها اللجنة من إدارة الوحدة الحكومية

والموظفين وغيرهم أثناء سير عملها.

✚ يضمن تسجيل أنشطة وقرارات اللجنة وتوصياتها في حينها وبطريقة مناسبة وأخطار الإدارة بها

ومتابعتها.



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

- ✚ يقوم رئيس اللجنة بتنظيم والإشراف على التقييم السنوي الخاص بفاعلية أداء اللجنة.
- ✚ يعد التقارير الدورية المتعلقة بانشطة اللجنة.
- 3- **الصوت المرجح لرئيس اللجنة:-** في حالة تعادل أصوات اللجنة عند التصويت على أحد الموضوعات، يرجح الجانب الذي فيه رئيس اللجنة.
- 4- **مشاركة الأعضاء:-** يكون لكل عضو في لجنة التدقيق ما يأتي:
 - ✚ لكل عضو صوت واحد وذلك للتصويت على كافة الامور المتعلقة باللجنة.
 - ✚ لايجوز للعضو تعيين بدلاء عنه باللجنة.
 - ✚ يطلع أعضاء اللجنة على كافة الأمور التي قد تؤثر على أستقلاليتها وقدرته على تنفيذ مسؤولياته.
 - ✚ يقوم العضو بتنفيذ المهام الموكلة اليه من قبل اللجنة.
 - ✚ أمكانية تفويض عضو من الاعضاء لعضو اخر في التصويت نيابة عنه في حالة عدم تمكن من الحضور شخصيا او من خلال مؤتمر عبر الاتصالات.

رابعا: المهام الخاصة باللجنة

- 1- **الإشراف على أعداد التقارير المالية:-** تتحمل لجنة التدقيق مسؤولية:
 - ✚ التعرف على المجالات الحالية المتعلقة بالمخاطر المالية التي تواجه الوحدة الحكومية وأيضا كيفية تعامل ومواجهة إدارة الوحدة لتلك المخاطر.
 - ✚ دراسة أية عمليات أحتيال او تصرفات غير قانونية أو أي قصور في عمليات الرقابة الداخلية او اية قضايا مشابهه لذلك ، بالاشتراك مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي وقسم التدقيق الداخلي.
 - ✚ مراجعة القضايا الرئيسية المتعلقة بالمحاسبة وبأعداد التقارير، بما في ذلك البيانات الرسمية والتنظيمية الخاصة بالخبراء والجهات الرقابية، وتقييم أثارها على القوائم المالية للوحدة الحكومية
 - ✚ لأستفسار من ادارة الوحدة الحكومية وديوان الرقابة المالية الاتحادي وقسم التدقيق الداخلي حول المخاطر الرئيسية، ودرجة تعرض الوحدة لها والخطط اللازم وضعها للتقليل من اثار تلك المخاطر
 - ✚ مراجعة اية امور قانونية قد تؤثر على أعداد القوائم المالية للوحدة الحكومية بصورة كبيرة.
 - ✚ دراسة القوائم المالية المرحلية والسنوية وتقييم ما إذا كانت القوائم تعكس السياسات والمعايير المحاسبية المتبعة ومدى ملائمتها.
 - ✚ تقييم اثر أي معاملات معقدة او صفقات أستثنائية اوغير معتادة على القوائم المالية للوحدة الحكومية مثل تكاليف أعداد الهيكله والافصاح عن عمليات المشتقات المالية.



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

- ✚ دراسة القرارات الصادرة أثناء أعداد القوائم المالية للوحدة الحكومية بما في ذلك أي عمليات تقييم للموجودات أو المطلوبات أو الضمانات أو المنتجات أو الالتزامات البيئية ومخصصات التقاضي، والتعهدات والالتزامات العرضية الأخرى.
- ✚ عقد اجتماع مع ديوان الرقابة المالية والتدقيق الداخلي لمراجعة القوائم المالية ونتائج الرقابة.
- ✚ دراسة القوائم المالية الدورية وعمليات الإفصاح المبدئية والمرحلية وطلب الإيضاحات اللازمة من إدارة الوحدة الحكومية وقسم التدقيق الداخلي حول مايلي:-
 - ✓ ما إذا كانت هناك اختلافات كبيرة بين النتائج المالية الفعلية للفترة المرحلية ونتائج الموازنة أو النتائج المستهدفة.
 - ✓ ما إذا كانت التغيرات التي حدثت في النسب والعلاقات المالية في القوائم المالية المرحلية متطابقة مع التغيرات التي تمت على أعمال الوحدة الحكومية وممارساتها التمويلية.
 - ✓ ما إذا كان قد تم تطبيق السياسات والمعايير المحاسبية بشكل ملائم.
 - ✓ ما إذا كان هناك تغيرات فعلية أو مقترحة على السياسات المحاسبية أو الممارسات الخاصة بأعداد التقارير المالية.
 - ✓ ما إذا كان هناك أي أحداث أو معاملات هامة أو استثنائية.
 - ✓ ما إذا كانت عمليات الرقابة المالية والتشغيلية للوحدة تعمل بصورة فاعلة.
 - ✓ ما إذا كانت الإفصاحات الأولية والقوائم المالية المرحلية تتضمن إفصاحا كافيا وملائما
- 2- **وظيفة التدقيق الداخلي:-** تتحمل لجنة التدقيق مسؤولية:
 - ✚ القيام بعد أشتراك كل من المدير المالي واقسام الرقابة الداخلية للوحدة الحكومية واية أطراف معنية أخرى، بالإشراف على مراجعة جودة وكفاية عمليات الرقابة الداخلية بالوحدة الحكومية، وما إذا كانت الإدارة قد قامت بنشر الوعي بأهمية التدقيق الداخلي داخل الوحدة وهذا يتضمن تقييم تامين أنظمة الحاسوب وتطبيقاته، ومراجعة أية خطط للطوارئ لتوفير المعلومات المالية والمعلومات الأخرى.
 - ✚ مراجعة إعداد وتنفيذ ونتائج برنامج العمل السنوي الخاص بالتدقيق الداخلي للوحدة الحكومية، بالإضافة الى أية أنشطة أخرى يكون قد تم انجازها خارج اطار ذلك البرنامج، وبذلك بالاشتراك مع المدقق الداخلي.
 - ✚ مراجعة مدى ملائمة هيكل قسم التدقيق الداخلي بالوحدة الحكومية ومسؤولياته والكوادر العاملة به وموارده ووظيفته بالاشتراك مع المدقق الداخلي وسوف تتضمن تلك المراجعة تقييما سنويا لاداء رئيس ذلك القسم ومؤهلاته وكفاءته.



متابعة ماتم بشأن ملاحظات وتوصيات ادارة التدقيق الداخلي.

3- ألتصال مع المدقق الخارجي (ديوان الرقابة المالية الاتحادي)

- أ- ألتطلاع ودراسة ومتابعة كافة تقارير ديوان الرقابة المالية (التقرير الخاص بالبيانات المالية للسنة المنتهية، نتائج أعمال، تقرير تقويم اداء، التقرير السنوي، وغيرها من التقارير التي يصدرها ديوان الرقابة المالية).
- ب- متابعة وتصفية الملاحظات التي وردت في التقرير والوقوف على أسباب حدوثها ووضع حلول لمعالجتها وعدم حدوثها مرة أخرى بشكل موضوعي ودقيق.
- ت- ألتأخذ بكافة التوصيات المدرجة في تقرير ديوان الرقابة المالية عند معالجة الخلل.
- ث- ألتأخذ بكافة القضايا الرئيسية التي تتعلق بمبادئ وممارسات المحاسبة والرقابة بما في ذلك سياسات المحاسبة الرئيسية والتغيرات الهامة في المبادئ وممارسات الرقابة والتدقيق التي يقترحها أو يوصي بها ديوان الرقابة المالية الاتحادي.
- ج- تذليل كافة الصعوبات والعقبات التي يواجهها مراقب الحسابات أو يطرحها في أطار تنفيذ مهام الرقابة والتدقيق في الوحدة الاقتصادية وهذا ينطبق على أي قيود على نطاق تنفيذ هذه الانشطة او على الوصول الى العاملين أو الحصول على المعلومات أو أي خلافات تحصل مع الادارة او أعضاء قسم التدقيق الداخلي أو الأقسام الباقية في الوحدة الحكومية.
- ح- متابعة مدى أستجابة قسم التدقيق الداخلي والأقسام الأخرى للآجابة على كافة أستفسارات أو تسأولات هيئة الرقابة المالية العاملة في الوحدة الحكومية.
- خ- تهيئة وتحقيق وفي الوقت المحدد أتماعات مابين الادارة والتدقيق الداخلي ومراقب الحسابات من جهة ولجنة التدقيق من جهة أخرى لمراجعة ومناقشة كافة تفاصيل الرقابة والتدقيق
- د- ألتصال الفوري مع مراقب الحسابات عند معرفة لجنة التدقيق بأمر مهمة التي تؤدي بأساءة أستخدم المال العام أو حدوث حالات تزوير في الوثائق أو العقود أو في أي مجالات العمل أو حالات الاحتيال والتلاعب للوقوف على أسبابه ومعالجته وأذا أذعى الامر ضرورة عقد أتماع للتباحث حول الموضوع.
- ذ- متابعة حول أي تغيرات تحدث في الهيكل التنظيمي للوحدة الحكومية من تغيرات في العمل او أستحداث او تقليص سواء في المستويات العليا أو الوسطى أو الدنيا.
- ر- التحقق والتأكد من أن الادارة قد قامت بمسؤولياتها في أعداد البيانات المالية وألتفصاح عنها بصورة عادلة طبقاً للقواعد والمعايير المحاسبية المحلية والدولية.
- ز - متابعة من استيفاء بنود تقرير الادارة السنوي والتحقق من أدرج كافة أنشطتها المالية والفنية وكافة الخطط المستقبلية تماشياً مع القاعدة المحاسبية رقم (6) بشأن ألتفصاح.



س- متابعة تقديم البيانات المالية الى ديوان الرقابة المالية في موعد أقصاه 31 / كانون الثاني / من كل سنة.

ش- متابعة عند إرسال العقود التي تزيد على 150 مليون أو بما يعادلها الى ديوان الرقابة المالية أرفاق أستمارة ((تدقيق المشاريع والعقود الموزعة على أساس المحافظة المستفيدة)).
على أن يصادق على هذه الأستمارة كل من مسؤول (وحدة العقود، الوحدة المالية، الرقابة الداخلية والتي تبين فيها (أسم المشروع او العقد، رقمه وتاريخه، جهه التعاقد، طبيعة التخصيص المالي، مبلغ العقد، المحافظة المستفيدة من التخصيص).

ص- متابعة عند إرسال العقود التي تزيد على 150 مليون أو بما يعادلها الى ديوان الرقابة المالية أرفاق أستمارة ((قائمة المعلومات المحوسبة)) والتي تتضمن (التسلسل، أسم الوزارة، الجهة المتعاقدة، أسم الشركة المنفذة ، جنسيتها، الاعمال المماثلة، نوع حسن تنفيذ الاداء، مدة الانجاز، موقف الشركة من القائمة السوداء، بيانات حول تصنيف الشركة أو المقاول، الخ).

4- مهام عمله

- مراجعة نظام الوحدة الحكومية الخاص بمراقبة ألتزام بالقانون.
- مراجعة نتائج أي تحقيقات أو إجراءات قانونية تكون قد أخذتها إدارة الوحدة الحكومية.
- الأطلاع أول بأول على مدى ألتزام الوحدة الحكومية وتحديثها لقواعد ألتزام بالقوانين من خلال الادارة وقسمها القانوني.
- مراجعة التفاصيل الخاصة بأي تحقيقات أو مراجعات أو تساؤلات تكون قد أجرتها أو طرحتها الجهات الرقابية ألعامة فيما يتعلق بسير أنشطة الوحدة أو أعداد قوائمها المالية.
- التحقق من صحة التقديرات المحاسبية بشكل جيد ودقيق وأنها ملائمة وتعطي تقديرا معقولا للبنود الخاصة بها.
- دراسة أسباب وأيجاد حلول من خلال وضع خطط سليمة للبنود التي تراوحت نسب تنفيذها للموازنة الاستثمارية ما بين (11% - 58%)، وكذلك البنود التي تجاوزت نسب تنفيذها أكثر من (100%).
- وضع آلية عمل وفق جدول زمني محدد للسيارات والاليات المنسبة لدى الغير .
- المتابعة القانونية للسيارات والاليات المسروقة ، والتي تأخر في حسم موضوعها.
- متابعة تصفية ومعالجة الارصدة المدينة والدائنة الموقوفة والمدورة من السنوات السابقة والعمل على تصفيتها اول بأول.
- دراسة أسباب ومنع تكرار حالات الارصدة المدينة والدائنة المخالفة لطبيعتها والتي تؤثر سلبا على صحة البيانات المالية.



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

- متابعة الإجراءات القانونية على حالات التجاوز على ممتلكات الدولة وبيان الموقف أول بأول.
- متابعة تسديد الشركة ما عليها من التزامات مالية اتجاه الغير (حصة الخزينة من الأرباح، حصة هيئة التقاعد الوطنية، الهيئة العامة للضرائب، مستحقات القطاع الخاص وأي جهات أخرى) وعدم تراكمها لفترات طويلة وتصفيتهما أول بأول.
- دراسة أسباب ومنع حدوث تكرار في الحساب الجاري المخالف لطبيعته.
- متابعة في مسك كافة السجلات والمستندات والوثائق والكشوفات الرئيسية والتحليلية المحاسبية والمالية
- متابعة مسك ومصادقة سجل التوحيد من قبل وزارة المالية لامكانية الاعتماد على التأييدات الواردة من وزارة المالية بخصوص التمويلات وتعزيزات الارصدة.
- متابعة إجراءات مطابقة كشف المصرف مع سجلات الوحدة الحكومية ودراسة أسباب ظهور الأيداعات والمسحوبات التي مرة تظهر في السجلات ولم تظهر في كشف المصرف وبالعكس.
- متابعة وحصر أملاك الوحدة الحكومية ومطابقتها مع دوائر التسجيل العقاري والتحقق من صحتها
- متابعة أستغلال بعض قطع الأراضي والمساحات للغرض المخصص لها دون أستغلالها في جوانب أخرى.
- متابعة والتأكد من صحة إيرادات الوحدة الحكومية وأنها بوبت في التبويب الصحيح لها.
- متابعة كافة مصروفات الوحدة والتحقق من أوجه الصرف المخصص لها وضمن الموازنة العامة للدولة
- متابعة من عدم دخول الوحدة الحكومية في التزامات مالية وأبرام عقود ومنح السلف المالية في نهاية السنة المالية.
- التأكد من قيام الإدارة بتحديث هيكلها التنظيمي بما يتناسب مع مجريات العمل والامور الأخرى ووفق القوانين والتعليمات الملزمة.
- التأكد من مصادقة وزارة المالية على الملاك الوظيفي للوحدة الحكومية.
- متابعة الموظفين من عدم أشغالهم بعض لوظائف لاعلاقة لها بأختصاصاتهم.
- متابعة قيد أقيام الموجودات الثابتة والمخزنية على الحسابات النظامية المتقابلة بهدف اظهارها ضمن قائمة المركز المالي كأحد متطلبات الحسابات الختامية أحد أوجه المراقبة عليها.



مجلة دراسات محاسبية ومالية المجلد التاسع- العدد 29
- الفصل الرابع - لسنة 2014
انموذج مقترح لعمل لجان التدقيق في القطاع العام وتفاعله مع ديوان الرقابة المالية الاتحادي

- متابعة إرسال كافة العقود التي تزيد قيمتها عن 150 مليون دينار عراقي او بما يعادلها الى ديوان الرقابة المالية خلال مدة 15 يوم من تاريخ التعاقد.
- متابعة كافة الفروقات المالية والمخزنية والعمل على معالجتها ودراسة اسباب ذلك ومنع تكرارها مرة أخرى.
- التأكد من كافة النواحي الشكلية والقانونية المعمول بها في السجلات والدفاتر والوصلات والكشوفات المحاسبية.
- متابعة الصكوك الغير المسحوبة والتي مضت عليها المدة القانونية البالغة (6 اشهر و 10 أيام) .
- التأكد من حصر الصلاحيات وعدم التجاوز عليها من قبل المخولين في الادارة بموجب التعليمات النافذة.
- متابعة عدم صرف المبالغ من تخصيصات الموازنة الاستثمارية لاغراض الانفاق التشغيلي.
- متابعة من عدم صرف المبالغ دون توفر الاعتماد المالي اللازم لها.
- متابعة من عدم تبويب بعض الحسابات على التبويب غير المخصص لها لتلافي التجاوز على التخصيصات.
- متابعة وتحديد مصادر التمويل وحدات الانفاق العام والصرف خارج الموازنة.
- متابعة مطابقة نتائج الجرد وتحقيق السيطرة عليه.
- متابعة تشكيل لجان الجرد وتقييم عملها.
- دراسة أسباب الفروقات المخزنية (الزيادة والنقصان) ومعالجتها بالاضافة الى متابعة المواد الراكدة وبطيئة الحركة الذي يؤثر على عدم الدقة في تقدير الاحتياجات
- متابعة تسعير وتسجيل كافة موجودات الوحدة الحكومية في السجلات المختصة ومنها المستلمة من جهات غير حكومية.
- متابعة وتصفية الصكوك والحوالات قيد التحصيل.
- متابعة مسك سجل محاسبة 16 للسيطرة على الاستثمارات والمستندات منها (وصلات القبض، الصرف، دفاتر الصكوك).
- متابعة الشركة بتقديم كافة حساباتها الشهرية (موازن المراجعة) في موعد لايتجاوز (10 أيام) من نهاية كل شهر الى وزارة المالية - دائرة المحاسبة.
- متابعة تقيد جميع الأيرادات دوائر الدولة الممولة مركزيا ايرادا نهائيا للخزينة العامة وعلى أن يتم أضهارها في موازين المراجعة.
- متابعة تنفيذ العقود الحكومية. من خلال:



- ✚ وجود مصادقة مسبقة من وزارة التخطيط والتعاون الأثمائي على تقارير الجدوى الفنية والاقتصادية.
- ✚ وجود دراسة محدثة عن الكلفة التخمينية للمشروع او العقد المطلوب تنفيذها ضمن تقرير دراسة الجدوى بغية استخدامها كمقياس عند تحليل العطاءات وترسية العقود.
- ✚ متابعة والتحقق من وجود تخصيصات لقيء العقد في الموازنة العامة.
- ✚ متابعة كافة الشروط والمواصفات وجداول الكميات والخرائط وغير ذلك مما هو ضروري وتجنب إجراء أي تغييرات أو إضافات أثناء التنفيذ.
- ✚ متابعة تشكيلات لجان فتح العطاءات ومهامها وتقييم أداءها.
- ✚ متابعة تشكيلات لجان تحليل العطاءات ومهامها وتقييم أداءها.
- ✚ التحقق من صيغة العقد من النواحي الشكلية والقانونية.
- ✚ متابعة أستحصال جميع الديون الحكومية بموجب قانون تحصيل الديون الحكومية رقم (56) لسنة 1977.
- ✚ متابعة الية فتح الاعتماد المستندي لتغطية عقود الشراء الخارجي لتوريد مواد وتنفيذ عمل وشراء خدمة عند التعاقد مع الشركات العربية والاجنبية.
- ✚ متابعة وحصر الغرامات التأخيرية على المقاوله أو العقد بنسبة لا تتجاوز (10%) من مبلغ العقد. والتحقق من أحتساب نسبة الغرامات التأخيرية من خلال قسمة مبلغ العقد / مدة العقد 10%
- ✚ متابعة تحديد نسبة التحويلات الإدارية بنسبة لا تزيد عن (20%) من الكلفة الفعلية للعقد.
- ✚ التأكد من عدم أشراك منتسبي الدولة والقطاع العام في المناقصات بصورة مباشرة وغير مباشرة
- ✚ متابعة من عدم قبول التأمينات الاولية لمقدمي العطاءات الا اذا كانت على شكل خطاب ضمان او صك مصدق أو كفالة مصرفية ضامنة أو سندات قرض صادرة عن الحكومة العراقية، وبنسبة (1%) من مبلغ العطاء وعلى ان تكون صادرة من مصرف معتمد في العراق بموجب نشرة يصدرها البنك المركزي العراقي عن الكفاءة المالية للمصرف.
- ✚ متابعة التأمينات النهائية لضمان حسن التنفيذ لكافة العقود بنسبة (5%) من مبلغ العقد صادرة عن مصرف معتمد في العراق ولا تطلق الا بعد صدور شهادة القبول النهائية وتصفية الحسابات النهائية.
- ✚ متابعة والتحقق من الاثار القانونية الناجمة عن أخلال المتعاقدين بألتزاماتهم التعاقدية
- ✚ متابعة السلف التشغيلية أو الاولية وسلف تقدم العمل.



متابعة والتحقق من اعتماد أحد الاساليب التالية من قبل الجهات المتعاقدة عند تنفيذ مشاريع الموازنة أو العقود العامة بمختلف انواعها مع بيان أسباب استخدام هذا النوع من قبل الجهة المتعاقدة (المناقصة العامة، المناقصة المحدودة، المناقصة بمرحلتين، الدعوة المباشرة، أسلوب العطاء الواحد، لجان المشتريات).

متابعة والتأكد من درجة تصنيف المقاولين (الدرجة الاولى، الثانية،... العاشرة)

متابعة وتنسيق مع قسم التسجيل وتصنيف المقاولين في وزارة التخطيط والتعاون الانمائي حول قاعدة البيانات المحدثة عن شركات المقاولات والمقاولين وتزويد الجهات المختصة وذات العلاقة بالمعلومات عند طلبها.

متابعة والتحقق من إصدار التأييدات الخاصة بصحة صدور الهويات الخاصة بالتسجيل والتصنيف المقاولين.

متابعة عند التعاقد من الشركات والمكاتب الذين عليهم حظر التعاقد (القائمة السوداء) ولمدة لاتزيد على سنتين في إحدى الحالات التالية:

1. التعامل مع الشركات الاجنبية المقاطعة.
 2. ثبوت رشوة احد منتسبي الحكومة.
 3. ثبوت القيام بتزوير العطاءات أو أية وثيقة من مستندات المقولة.
 4. ثبوت تقديم معلومات أو أمور مغايرة للحقيقة فيما يتعلق بالعمل المحال عليه بقصد الاضرار بالمصلحة العامة.
 5. ثبوت مخالفة شروط المقولة او المواصفات الفنية المتعاقد عليها بقصد الأضرار بالمصلحة العامة.
 6. ثبوت عدم الالتزام بأداب المهنة بأتباع أساليب المنافسة غير المشروعة.
 7. ألامتناع عن توقيع العقد بعد التبليغ بقرار الاحالة.
 8. سحب العمل بسبب ثبوت التلكؤ بتنفيذ المقولة او أخلاله بالتزاماته التعاقدية.
- تدقيق معادلة الإنتاج بالاعتماد على قوائم جرد البضاعة التامة الصنع للسنة الماضية والسنة الحالية مبيعات السنة الحالية، كشوفات الإنتاج بالكميات فقط.
- التحليل المالي للبيانات الختامية كما انه من الممكن تحليل كل الأمور التي ترد في استمارة قيد المنتسب عن طريق تقرير تعده الحاسبة
- دراسة ظاهرة تلف المواد واسبابها ومعالجتها
- إلزام الإدارة بتخطيط برامجها على أساس اقتصادي سليم بالنسبة للمواد والأجور والمصروفات الرأسمالية ورأس المال العامل.
- التأكد من سلامة (تبويب المصروفات النهائية) على الفصل والمادة والنوع المختصة.



✚ التأكد من تبويب الإيرادات على العدد والمادة المختصة وفق ما هو وارد في قانون الموازنة للسنة المعنية.

✚ ملاحظة إبراز المطلوبات المحتملة في الميزانية.

✚ التأكد من صحة احتياطي التوسيعات والاحتياطات الأخرى بعد الحصول على كشف بتفاصيلها.

✚ اختبار صحة احتساب الاندثارات وفق النسب المقررة في النظام المحاسبي الموحد وعدم تغييرها من سنة الى أخرى.

✚ الاطلاع على سجل اجتماعات مجلس الإدارة أو الهيئة الاستشارية والتأكد من انتظامها واخذ ملاحظات بالقرارات الهامة والعقود.

✚ طلب كافة تقارير التدقيق الداخلي وفحصها.

رابعاً: السلطات:- للجنة التدقيق إجراء التحقيقات التي تراها ضرورية لتنفيذ مهامها. فيجوز للجنة طلب الحصول على أي معلومات ترى مهمة من العاملين بالوحدة الحكومية. ويجب على كافة العاملين الاستجابة فوراً بتقديم كافة المعلومات المطلوبة الى لجنة التدقيق والتعاون كلياً مع أي تحقيقات تجريها لجنة التدقيق. ويجوز للجنة أن تطلب من الادارة وموظفيها أعداد تقارير كتابية أو المشاركة في اجتماعات اللجنة لتقديم المعلومات أو المشورة اليها. كما ان للجنة الحق في وضع اجراءات ووسائل سرية خاصة بأستلام، وحفظ ومعالجة الشكاوى الخاصة بالمخالفات المالية والتزوير والمخالفات القانونية.

ويمكن للجنة التدقيق الحصول على المشورة من جهات خارجية مستقلة على النحو الذي تراه مناسباً لعمالها، بما في ذلك مشورة الخبراء في مجالات المحاسبة والتدقيق والرقابة والشؤون القانونية والتنظيمية وغيرها فيجوز للجنة التدقيق الاستعانة بمقدمي تلك الخدمات وذلك في مقابل مكافآت تتحملها الوحدة الحكومية.

خامساً: مبادئ العمل في اللجنة:- يعمل كل عضو من أعضاء اللجنة بطريقة محايدة ومستقلة وموضوعية ، وذلك بهدف تحقيق مصالح الوحدة الحكومية وذلك طبقاً للنظام الاساسي لها وميثاقها واللوائح الداخلية لها وإذا أصبح عضو اللجنة على دراية باحتمال حدوث تضارب في المصالح يجب عليه أن يفصح لرئيس اللجنة عن ذلك ويجب أن يتميز عضو لجنة التدقيق بالقدرات الاتية:-

1. القدرة على التفكير المنطقي الواضح المعالم في أشياء مجردة مثل المعتقدات الأساسية وعملية اتخاذ القرارات.

2. أن يكون له وجهة نظر كلية أي القدرة على رؤية الصور جميعها متكاملة دون التعرض لأي قيد أو أرتباك بسبب أي من الأجزاء.



3. القدرة على نقل التفكير المجرد (التعبيرية) فيما يتعلق بالشركة الى صورة واضحة يمكن ان يفهمها الآخرون.

4. القدرة على تحمل الغموض وخاصة في المواقف التي تقل فيها دقة المعلومات المتوفرة.

5. الأاحساس بالروح الخدمية من خلال التضحية بالكسب السريع لحماية موارد الشركة ونقلها الى وضع أفضل مما كانت عليه عند تسلم مسؤولياتها.

6. القدرة على تشخيص ألتجاهات البيئية الملائمة وهذا يعتمد على المتطلبات الآتية:-

➤ ألتخدام المكثف لحلقات المناقشة للتعاون على نطاق واسع بشأن تنمية وتحليل ألتراتيجية البيئية.

➤ ألتهتمام بالموقف التنافسي للتركيز على مدى الصدق في ألتزامات ألتجارية الحالية

➤ ألتخدام أسلوب حلقات العمل.

➤ ألتعاونة بأستشاريين خارجيين.

سادسا: تقارير عن مهام عمل كل من:-

1. ألتدارة: ترفع لجنة التدقيق تقريرا دوريا أو ألتثنايا الى ألتدارة تبين فيها الدور ألتشرافي لها على مدى فاعلية نظم الرقابة الداخلية والتدقيق الداخلي وكفاءته والية عمله ألتضافة الى الجوانب الرقابية والتدقيقية التي قامت بها لجنة التدقيق من خلال كشف الجوانب والقصور في عمل الرقابة الداخلية ألتضافة الى جوانب المتابعة والتأكد التي تقوم بها اللجنة من خلال التحقق والفحص لكافة أوجه المصروفات والايادات وكذلك الصلاحيات والمسؤوليات للمسؤولين والقائمين على العمل ومدى ألتزام بالقوانين والتعليمات النافذة. بالاضافة الى ألتبلاغ الادارة في حالة وجود أي حالة ألتيال أو تلاعب في أي بند من بنود القوائم المالية ، أو سرقة لموجودات الوحدة الحكومية أو حالات ألتيال أو تلاعب سواء من قبل ألتدارة أو من قبل العاملين في الوحدة الحكومية مع بيان درجة الخطورة على صحة القوائم المالية ككل.

2. نظام الرقابة الداخلية: تعد لجنة التدقيق تقريرا دوريا مباشرا تتابع فيه عمل الرقابة الداخلية ككل، والتدقيق الداخلي بشكل خاص تبين فيه كافة الملاحظات حول عمل نظام الرقابة الداخلية ومدى جودته في تطبيق كافة مقومات هذا النظام والية عمله ومدى تحقيق ألتهداف النظام في المحافظة على كافة موارد الوحدة الحكومية وعدم تبديد او سوء ألتخدام المال العام وتحديد الانفاق العام حسب تعليمات الموازنة العامة السنوية للدولة بالاضافة الى المتابعة المستمرة لوجه القصور التي تشوب نظام الرقابة الداخلية والعمل على تقويمه وتحسينه وتطويره بألتمرار بالاضافة الى بيان مدى ألتزام بتطبيق القوانين والتعليمات في مجال الرقابة والتدقيق التي يقوم بها نظام الرقابة الداخلية الى جانب درجة ألتقاليته وعدم ممارسة الضغوط عليه من قبل الادارة أو من جهات أخرى.



3. ديوان الرقابة المالية الاتحادي:(المدقق الخارجي): تعد لجنة التدقيق عدة تقارير الى ديوان الرقابة المالية الاتحادي منها تقارير فصلية ونصف سنوية وسنوية بالإضافة الى تقارير خاصة باحتيال والتلاعب وأي حالة تستجد في أي وقت ما مما يتطلب رفع تقريراً الى ديوان الرقابة المالية. أذ على اللجنة التدقيق ان تبين في التقرير كافة أعمال الرقابة والاشراف على نظام الرقابة الداخلية وتبين فيها مدى كفاءة وفاعلية واقتصادية ذلك النظام من خلال شرح مفصل لكافة جوانب عمله مع تحديد كافة القصور التي يشوب نظام الرقابة الداخلية مع بيان درجته استقلاليته وأمكانيته في تحقيق أهدافه في المحافظة على كافة موارد الشركة وعدم تبديد المال العام وتحقيق أفضل أوجه الصرف، على لجنة التدقيق بيان موقف حول مدى متابعة في تصفية الملاحظات الواردة في تقارير الديوان الصادرة والعمل على عدم تكرارها في السنة التالية بالإضافة الى متابعة كافة الارصدة المدينة والدائنة والشاذة مع بيان موقف بتحليلها والوقوف على أسبابها ومعالجتها الى جانب بيان مدى قيام الادارة أو العاملين في الوحدة الحكومية بالاجابة على كافة استفسارات ديوان الرقابة المالية حول أعمال الرقابة والتدقيق، إضافة الى تقوم لجنة التدقيق في رفع تقرير فوري الى ديوان الرقابة المالية الاتحادي حول أي معلومات او مؤشرات يؤدي وبشكل جوهري الى سوء استخدام المال العام أو أستغلال النفوذ من قبل المسؤولين العاملين في الوحدة الحكومية أو التجاوز على الصلاحيات أو وجود حالات احتيال وتلاعب في القوائم المالية أو سرقة الموجودات أو سوء في تطبيق القوانين والانظمة والتعليمات بشكل مقصود.

سابعاً: خطة الكافة:- تقوم لجنة التدقيق بتحديد كافة نفقاتها التي تحتاجها لآتيها مهامها وفق التوجيهات العامة للدولة، بما في ذلك الأموال التي تحتاجها اللجنة للتعاقد مع المستشارين والمهنيين الخارجيين الذين قد تستعين بهم، ومن ثم إرسالها الى وزارة المالية لتوحيدها ضمن الموازنة العامة للدولة.

ثامناً: الاجتماعات:- يجب على أعضاء اللجنة الاجتماع كلما دعت الحاجة لذلك، على ان تكون الاجتماعات كل ثلاثة شهور على الاقل. ويجوز عقد الاجتماعات بناء على دعوة من رئيس اللجنة أو بناء على طلب كتابي مرفوع الى رئيس اللجنة موقعا من عضوين من اعضاء اللجنة. ويحدد تاريخ ووقت ومقر عقد كل اجتماع الربع السنوي في المقررات السنوية الخاصة بأنشطة اللجنة على ان يقوم رئيس اللجنة بأخطار أعضاء اللجنة بتاريخ ووقت ومقر أي اجتماعات إضافية للجنة قبل انعقادها بفترة مناسبة. ويقوم رئيس اللجنة باتخاذ الترتيبات اللازمة لتسليم الاعضاء جدول الاعمال والخلفية اللازمة للاجتماعات للجنة، إضافة الى عقد اجتماعات مع ديوان الرقابة المالية لعرض كافة الامور المهمة التي توصلت اليها اللجنة



تاسعا: المحاضر والسجلات:- يجب تحرير محضر لكل أجتتماع تعقده اللجنة. ويتم تذييل المحاضر بتوقيع رئيس اللجنة وكاتب المحاضر ثم تحفظ بسجلات خاصة باللجنة. ويتسلم كل عضو من أعضاء اللجنة صورة من المحضر مع جدول الاعمال الجديد قبل انعقاد الاجتماع التالي للجنة قبل أسبوع على الاقل. وكذلك صورة من التقارير التي سيتم عرضها في هذا الاجتماع ليتمكن الاعضاء من الاطلاع عليها قبل الاجتماع بفترة وافية.

عاشرا: سمات تقرير لجنة التدقيق:- هناك سمات يجب ان تتوفر بتقرير لجنة التدقيق بالاتي:-

أ- الشمولية: يجب أن يكون تقرير لجنة التدقيق شاملا بحيث يحتوي على جميع المعلومات وثيقة الصلة والمطلوبة لتحقيق أهداف الرقابة المالية وجعل موضوع التقرير مفهوما بصورة كافية وصحيحة.

ب- الدقة: تتطلب الدقة ان تكون البيانات المعروضة في التقرير صحيحة وان تكون الاستنتاجات موصوفة بشكل واضح ومحدد. ويجب أن تستند الاستنتاجات إلى البيانات المالية وذلك بهدف إقناع مستخدمي التقرير بان محتوياته موثوق بها ويمكن الاعتماد عليها.

ج - الموضوعية: تقتضي الموضوعية ان تكون صياغة التقرير متوازنة من حيث المحتوى والأسلوب. إذ ينبغي أن يعرض تقرير لجنة التدقيق الحقائق بأمانة وبعيدا عن أي تضليل، بحيث يستعرض نتائج الرقابة والاشراف بمنظور واقعي وملائم، وهذا بدوره يعني عرض تلك النتائج بصورة محايدة وموثقة.

د- الوضوح: يتطلب الوضوح أن يكون التقرير سهل القراءة والفهم ويجب استخدام اللغة المباشرة وغير الفنية في التقرير، وان تطلب الأمر ذلك فيجب تعريف المصطلحات الفنية والاختصارات غير المألوفة في حالة استخدامها في التقرير. وان التنظيم المنطقي والسليم لمادة التقرير وتوخي الدقة عند عرض الحقائق وتكوين الاستنتاجات هي من شروط الوضوح والبيان.

هـ- الإيجاز: لكي يكون التقرير بناء، يجب أن يتضمن اقتراحات مدروسة ومعبر عنها بتركيز لا يؤثر على وضوح المعنى وتحقيق الهدف من الملاحظة وبأسلوب جيد لمعالجة الأخطاء وواجه القصور والضعف التي تمت ملاحظتها.

و- التوقيت: وتعني إنجاز تقديم تقرير لجنة التدقيق في وقت مبكر ومناسب لكي يتيح لغالبية المستخدمين الاستفادة منه.

ز- المتابعة: على لجنة التدقيق أن تتأكد عما إذا تم اتخاذ إجراءات كافية من قبل الجهة الخاضعة للرقابة بشأن تقريره.

يُعدّ التقرير المنتج النهائي للمهام التي قامت بها اللجنة خلال السنة. ومن خلال اطلاع الباحثان على تقارير لجان التدقيق الصادرة لم يجد نمطية أو أنموذجاً موحداً لتقرير اللجنة يمكن اعتماده كما هو الحال بالنسبة لتقرير مراقب الحسابات، وقد يكون ذلك بسبب عدم الاتفاق على



صيغة أو محتوى لتقرير لجنة التدقيق من جميع المنظمات المهنية والكتاب والباحثين، والذي كان له تأثير سلبي على كفاية الافصاح الأمر الذي قاده لاقتراح أنموذج لتقرير لجنة التدقيق يهدف الى إعداد تقرير موحد لجميع لجان التدقيق المشكلة في القطاع العام.
وفيما يأتي الشكل (5) يبين أنموذج لتقرير لجنة التدقيق يتفق مع قواعد وأحكام إعداد التقرير.

شكل (5)

تقرير لجنة التدقيق

الى / مجلس الادارة.....

م/ أعمال المراقبة والإشراف على نشاط الوحدة الحكومية للسنة / / 20 م.

بعد التحية....

أستناداً الى أمر تشكيل لجنة التدقيق المرقم..... والمؤرخ..... والتي تقوم بأعمال المراقبة والإشراف على أعمال الوحدة الحكومية وتتكون اعضاء لجنة التدقيق من.....الرئيس و..... ولديهم الخبرة الكافية في النواحي المحاسبية والمالية والقانونية والالمام بكافة عمليات وانشطة الوحدة الحكومية. وقد عقدت اللجنة.....أجتماع خلال السنة المالية..... لمتابعة مختلف الأمور والأنشطة المتعلقة بالوحدة الحكومية. وللجنة سلطات واضحة لفحص الموضوعات التي قد تؤثر على نزاهة القوائم المالية أو نظام الرقابة الداخلية للوحدة الحكومية ككل.
فضلا عن أن لديها الموارد الكافية لتنفيذ أعمالها. ولها الحق في الحصول على كافة المعلومات الضرورية. وقد حققت اللجنة اجتماعات عديدة وبانتظام مع كل من المدققين الداخليين والمدقق الخارجي (ديوان الرقابة المالية الاتحادي) ومدير التدقيق الداخلي ومدير قسم القانونية وتمت مناقشة الموضوعات الهامة وجوانب عدم الاتفاق مع الادارة حول الموضوعات الآتية:-

اولا:.....

ثانيا:.....

وتم الكشف عن التصرفات الغير قانونية وحالات الغش والاحتيال والتلاعب في مصادر والبيانات المالية للوزارة. بالاضافة قد تمت مراجعة كافة العقود المبرمة مع الغير والتأكد من سلامتها من النواحي الشكلية والقانونية...

وتم فحص نظام الرقابة الداخلية والوقوف على كافة جوانب الخلل والضعف فيه والعمل على تصحيح مساره ورفع كفاءته ومعالجة كافة القصور بالاضافة الى تحسين كفاءة الموظفين العاملين في الرقابة الداخلية وأختيار المدققين الداخليين الكفؤين.

التأكد من ان الادارة قد التزمت بالقوانين والانظمة والتعليمات، بالاضافة الى التحقق من أادارة تعمل على تطوير نشاط الوزارة على كافة مستوياتها لضمان جودة العمل. ومدى الالتزام الادارة والوزارة ككل بقواعد السلوك المهني.



تم الاطلاع على كافة تقارير ديوان الرقابة المالية وألاخذ بنظر الاعتبار كافة ملاحظاته وتوصياته والعمل على تصفيتها أول بأول ومنع تكرارها مستقبلا.

عضو عضو رئيس لجنة التدقيق

في هذا المبحث يقدم الباحثان عددا من الاستنتاجات والتوصيات التي تم التوصل اليها في هذا البحث وعلى النحو الآتي:-

الاستنتاجات

1. أن توافر عوامل الاحتيال الثلاث المتمثلة بالفرص والدوافع والتبرير في معظم الوحدات الاقتصادية كان السبب في نشأة عمليات الاحتيال اذ ان وجود الثغرات في نظم الرقابة الداخلية ووجود الدافع لدى الموظفين وتواطؤهم المتمثل بتحسين الوضع الاقتصادي لهم، يجعل عملية اكتشاف الاحتيال امرا صعبا ولاسيما فيما يخص المدقق الداخلي والخارجي.
2. تُعد لجنة التدقيق حجر الزاوية وآلية من آليات حوكمة الشركات وإن إنشاء لجنة التدقيق في المؤسسات الحكومية والمؤهلة علمياً وعملياً والقادرة على حل المشاكل التي يمكن أن تنشأ بين الإدارة من جهة والمدققين الداخليين أو الخارجيين من جهة أخرى يعد تعزيزاً لمفهوم حوكمة الشركات وآلية من آليات تطبيقها.
3. اسهمت معايير التدقيق الدولية في تطوير خبرة ومهارات مراقب الحسابات في اكتشاف حالات الغش والاحتيال , ومؤشرات احتمال وجود احتيال, وكيفية استجابة مراقب الحسابات لمخاطر الاحتيال على عمله ولاسيما معيار التدقيق الدولي (240).
4. عدم وجود أطار لحوكمة الشركات في القطاع العام.
5. وجود عدد من المؤسسات الحكومية لم تقدم بياناتها المالية في نهاية كل سنة 12/31 الى ديوان الرقابة المالية لتدقيقها وبيان الرأي فيها أذ تجاوزت بعض المؤسسات الحكومية اكثر من 4 سنوات لم تقدم بياناتها الى الديوان.
6. عدم جدية بعض المؤسسات الحكومية والتشكيلات التابعة لها في تصفية ومعالجة الملاحظات الواردة في تقارير ديوان الرقابة المالية على رغم من تأكيدات ومتابعته المستمرة
7. عدم قيام بعض المؤسسات الحكومية بالرد على تقارير ديوان الرقابة المالية او يكون الرد عليها غير مستوفي لهذه التقارير .
8. للديوان تطبيقات عملية في مجال الكشف عن حالات الغش والاحتيال، والمتمثلة بتولية رئاسة لجنة التدقيق المتقاطع للكشف عن حالات ازدواجية صرف الرواتب لموظفي الدولة من اكثر من جهة حكومية، و نفذ الديوان عملية فحص وتقويم انظمة الرقابة الداخلية لمقر الوزارات والتشكيلات التابعة



- لها وحدد جوانب الخلل في تلك الأنظمة وإبلاغها الى الوزارات بهدف تلافي جوانب الخلل التي تساعد في تحديد وتقليل حالات الغش والفساد.
9. إن التلاعب كجزء من المخالفات المالية يعد مرادفاً لمصطلحات الاختلاس والتزوير والغش والخطأ العمدي.
10. هناك دور للجنة التدقيق في تعزيز فاعلية وكفاءة المؤسسات الحكومية وذلك من خلال:
- مساهمة لجنة التدقيق في زيادة فاعلية المدقق الداخلي.
 - مساهمة لجنة التدقيق في تقليص الفجوة مابين الجهات الخاضعة للرقابة وديوان الرقابة المالية.

التوصيات

1. ضرورة تشكيل لجنة التدقيق على وفق ما جاء في المعايير الدولية ذات العلاقة والبورصات والمنظمات المهنية الدولية في المؤسسات الحكومية.
2. معالجة القصور في الإطار القانوني العراقي بتعديل النصوص الواردة في قانون الشركات العامه رقم (22) لسنة 1997 المعدل وقانون البنك المركزي العراقي رقم (56) لسنة 2004 وقانون سوق العراق للأوراق المالية رقم (74) لسنة 2004 وتعليمات رقم (6) المحدثه لسنة 2010 الخاصة بشروط ومتطلبات ادراج الشركات في سوق العراق للأوراق المالية الى لجنة التدقيق وقانون تنظيم أعمال التأمين رقم (10) لسنة 2005. بإدراج نصوص تقضي بتشكيل لجنة التدقيق وتحديد مهامها. لكون تعدد القوانين والتعليمات الصادرة بشأنها يسهم في تطوير أداء لجنة التدقيق في الشركات المساهمة.
3. تعديل قانون ديوان الرقابة المالية الاتحادي من خلال اضافة فقرة تؤكد على الية عمل منسقة مابين ديوان الرقابة المالية الاتحادي ولجنة التدقيق مع توضيح للمهام والمسؤوليات والصلاحيات.
4. نشر حالات الاحتيال المكتشفة والمحتملة على وسائل الاعلام لاعطاء تجربة المدققين الداخليين والخارجيين وتوعيتهم بهذه المخاطر لآخذها بعين الاعتبار عند تنفيذهم اعمال التدقيق، ويتولى ديوان الرقابة المالية الاتحادي نشر هذه الحالات.
5. رفع أداء أجهزة الرقابة الداخلية وإعادة النظر بأنظمتها ووضع المعايير اللازمة لذلك مع ضرورة التنسيق مع ديوان الرقابة المالية من اجل مواجهة آفة الفساد الإداري والمالي في أجهزة الدولة بشكل جدي مع رفع أداء المؤسسات الحكومية بما يسمح بتحقيق أهدافها والارتقاء بالواقع المؤسسي للدولة العراقية.
6. تطبيق نظام الحوكمة في المؤسسات الحكومية العراقية من خلال تفعيل قواعد هذا النظام (الإفصاح، والشفافية، والعدالة والإنصاف، والانضباط، الاستقلالية، والمسؤولية والمساءلة، والمسؤولية الاجتماعية) من اجل رفع أداء هذه المؤسسات والقضاء على الفساد الإداري والمالي فيها، مع إبراز دور ديوان الرقابة المالية باعتباره المدقق الخارجي لها من خلال ما يأتي:-



- أ- تخصيص (مستثمر مالك) للدولة يقوم مقام المالك الفعال لحماية حقوق ملكيتها طبقا لهيكل قانوني مدعم بتشريعات وقوانين للحفاظ على المال العام الذي هو ملك عامة المجتمع الذي يمثلهم (المستثمر المالك).
- ب- تفعيل العمل بنظام المسائلة بمختلف أشكالها وتطبيق ذلك على كافة العاملين في أجهزة الدولة و المستويات كافة.
- ج- تطوير مبدأ التخطيط للعمل الرقابي بأسلوب منهجي علمي لتحديد العناصر التي تحد من مخاطر التدقيق وتحقيق أهداف عملية التدقيق بكفاءة عالية.
- د- إعادة تقييم كفاءة موظفي المؤسسات الحكومية وتدريب الكوادر التي يمكن الاستفادة منها فضلا عن تعيين الكفاءات البشرية المؤهلة.
- هـ- التقييم المستمر للمؤسسات الحكومية الإنتاجية والخدمية ومقارنة أدائها مع غيرها من المؤسسات المثيلة ذات النشاط نفسه وملاحظة التطور السنوي لأدائها.
- و- إدخال الاتفاقيات الدولية الخاصة بمكافحة الفساد الإداري والمالي حيز التطبيق في البيئة العراقية وإقرار التشريعات والقوانين اللازمة لتطبيقها.
- ز- حماية حقوق الأقلية في حالة دخولهم كمستثمرين مع المؤسسات الحكومية من خلال المعاملة العادلة المتساوية على قدم المساواة وتوفير وسائل تعويض فعالة ومنحهم حق التصويت
- ح- حماية حقوق أصحاب المصالح المختلفة وكافة وجوانبها وضرورة تبني الإفصاح والشفافية بشكل واسع في المؤسسات الحكومية.
- ط- تحديد مسؤوليات مجلس الإدارة عن الأعمال والمهام الرئيسة التي منها وضع إستراتيجية المؤسسة واختيار ومكافأة ومتابعة وإحلال كبار المديرين التنفيذيين، ومتابعة الإفصاح وفق المعايير ووسائل الاتصال المتاحة وتحقيق قدر عالٍ من الشفافية والرقابة على حالات تعارض المصالح بين مجلس الإدارة والإدارة التنفيذية والمالك مع تأكيد على سلامة التقارير والأنظمة المحاسبية والمالية للمؤسسة.



المصادر

العربية

اولا: الوثائق والتقارير الرسمية

1. قانون المصارف العراقية رقم (94) لسنة 2004.
2. قانون الشركات رقم (21) لسنة 1997 المعدل
3. قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969.
4. معايير التدقيق الدولية، الأتحاد الدولي للمحاسبية القانونيين، معيار رقم 240

ثانيا: الكتب

- 1- بن منظور الانصاري، لسان العرب، دار الحديث، القاهرة، 2003.
- 2- جمعة، د. احمد حلمي، " المدخل الى التدقيق والتأكيد الحديث - الاطار الدولي - أدلة ونتائج التدقيق" جامعة الزيتونة الاردنية الخاصة، دار صفاء للنشر والتوزيع -عمان، الطبعة الاولى، 2009.



- 3- شحاتة، السيد شحاتة وعلي، عبد الوهاب، "مراجعة الحسابات وحوكمة الشركات في بيئة الأعمال العربية والدولية المعاصرة" الدار الجامعية، مصر، 2007.
- 4- نصر علي، عبدالوهاب، " دور الليات المراجعة في تفعيل حوكمة الشركات " موسوعة المراجعة الخارجية الحديثة وفقا لمعايير المراجعة العربية والدولية والامريكية، الجزء الثالث، الدار الجامعية، مصر، 2009.
- 5- نصر علي، عبدالوهاب، " المراجعة وحوكمة الشركات ومسؤوليات مراقب الحسابات في مواجهة الازمة المالية العالمية " موسوعة المراجعة الخارجية الحديثة وفقا لمعايير المراجعة العربية والدولية والامريكية، الجزء الرابع، الدار الجامعية، مصر، 2009.
- 6- نصر علي، عبدالوهاب، " مراجعة الحسابات في بيئة التجارة الالكترونية وانهار اسواق المال " موسوعة المراجعة الخارجية الحديثة وفقا لمعايير المراجعة العربية والدولية والامريكية، الجزء الخامس، الدار الجامعية، مصر، 2009.

ثالثا: الرسائل العلمية والأبحاث

- 1- دحدوح، حسين أحمد "دور لجنة التدقيق في تحسين كفاية نظم الرقابة الداخلية وفعاليتها في الشركات- دراسة ميدانية"، دمشق، كلية الاقتصاد، رسالة ماجستير، 2008.
- 2- ذياب، فراس علي، "دور لجان التدقيق في تعزيز فاعلية حوكمة الشركات المساهمة في العراق"، بغداد، بحث مقدم الى المعهد العربي لنيل شهادة المحاسبة القانونية، 2010.

رابعا: الدوريات

- 1- الرحيلي، عوض بن سلامة، "لجان المراجعة كأحد دعائم حوكمة الشركات حالة السعودية"، مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الادارة و الاقتصاد، العدد 1 179-218 ص، الرياض، 2008.
- 2- الرملي، محمد احمد، " دور لجان المراجعة في زيادة كفاءة وفعالية المراجعة الخارجية " دراسة ميدانية، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية: جامعة الاسكندرية، العدد 2، المجلد 46، يوليو 2009.
- 3- ميخائيل، أشرف حنا، " تدقيق الحسابات واطرافه في إطار منظومة حوكمة الشركات"، عضو جمعية المحاسبة الامريكية، مجلة المنظمة العربية للتنمية الادارية، العدد 1، 2009.
- 4- "دليل الاسوساي الرقابي حول الاحتيال والفساد" المنظمة الاسيوية لهيئات الرقابة العليا الاسوساي، الطبعة الثالثة، 2003.
- 5- "دليل عمل لجان التدقيق"، وزارة الاستثمار مركز المديرين المصري، 2008.

المصادر الأجنبية

First: Books

- 1- Bahram. Soltani, "Auditing An International Approach", Prentice-Hall, British library published, First published ,England, 2007.



- 2- Louwers, and Ramsay, Sinason, Strawser, Thibodeau, "**Auditing and Assurance Services**", 4th Edition, Mcgraw – Hill International ed , 2011.

Second: Periodicals and Publications

- 1- Annemarie , K. Keinath and Judith , C. Walo "**Audit Committees Responsibilities Disclosed Since Sarbanes Oxley** ", the CPA Journal, 2010.
- 2- (AICPA) ,Statement on Auditing Standards NO.53,"**The Auditors Responsibility to Detect and Report Irregularities** " Journal of Accountancy, July, 1988.
- 3- (AICPA) , Statement on Auditing Standards NO.99, "**Consideration of Fraud in a Financial Statement Audit** "Journal of Accountancy,2003.
- 4- (ACFE), Association of Certified Fraud Examiners,"**Report to The Nation on Occupational Fraud and Abuse**",2010.
- 5- "**Audit Committee Charte**" , Handbook , 2010.
- 6- Bromilow, C.A. and Berlin, B.L. "**Audit Committee Effectiveness**", The Corporate Board Ireland, 2005.
- 7- (CICA) , "**Report of Commission to Study the Public Expectations of Audit** ", Toronto, June , 1988.
- 8- (CICA) , "**Audit Committees: A Research Study**", Toronto, 1981.
- 9- Cutler & J. Wahlen "**Fraud and Role the Audit Committee**" March, 2004.
- 10- "**Fraud Prevention , Handbook**" , 2005.
- 11- KPMG , "**Audit Committee Institute , Ten To – Dos for Audit Committee in 2012**".
- 12- Protiviti , "**Risk Business Consulting Internal Audit , Audit Committee Agenda for Non – financial Service Companies**", 2012.
- 13- Smith Report , Financial Reporting Council (FRC) , "**Audit Committee**" Combined Code Guidance , Smith Report , London , 2003.

Third: Internet

- ([Wikipedia.http://en.Org_committee/Wiki/Audit](http://en.Org_committee/Wiki/Audit))